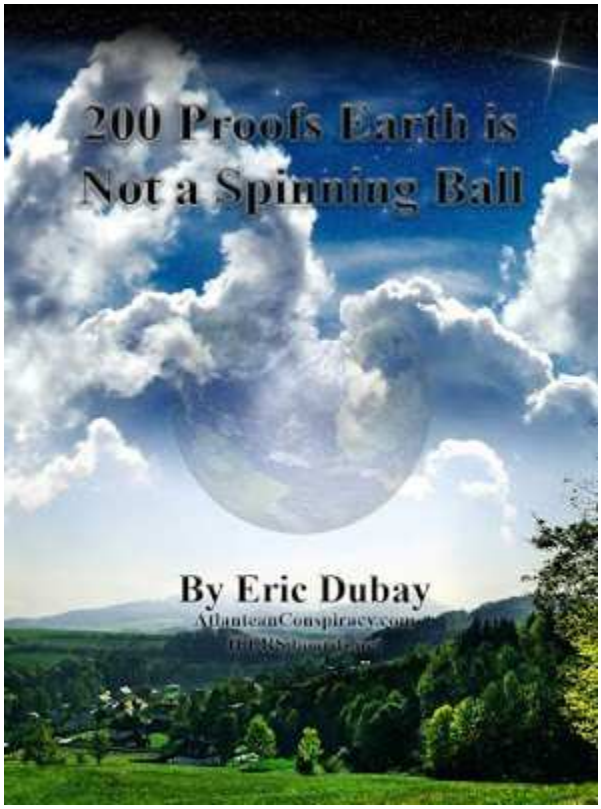


200 Pruebas de que la Tierra No es una Pelota que da Vueltas por **Eric Dubay**

1) El horizonte aparece siempre perfectamente plano los 360 grados alrededor del observador independientemente de la altitud. Todo globo, cohete, avión y avión no tripulado, las imágenes muestran un horizonte completamente plano sobre más de 30km de altura. Sólo la **NASA** y otras agencias gubernamentales "espaciales" curvan la Tierra con imágenes falsas generadas con computadoras(CGI´s), fotos, y vídeos falsos tales como los del **ISS**.

2) El horizonte siempre se eleva a la altura de los ojos del observador según se gana en altitud, nunca nadie tendrá que mirar hacia abajo para verlo. Si la Tierra fuese en realidad un Globo, no importa cuánto de grande, al ascender el horizonte se quedaría fijo y el observador /cámara deberían inclinarse mirando más hacia abajo para verlo.

3) La física natural del agua es la de encontrar y mantener su nivel. Si la Tierra fuese una esfera gigante e inclinada, tambaleándose y viajando a través del espacio y dando gigantescas vueltas alrededor del Sol, las superficies a nivel aquí no existirían. Pero desde que la Tierra es de hecho una gran superficie plana, quieta y extendida, esta propiedad física fundamental de fluidos encontrando y permaneciendo a nivel es consistente con lo que vemos, nuestra experiencia, y sentido común.

4) Los ríos corren hacia el nivel del mar para encontrar el camino más fácil, Norte, Sur, Este, Oeste y todas las demás direcciones intermedias sobre la Tierra al mismo tiempo. Si la Tierra fuera realmente una pelota que gira, entonces muchos de estos ríos estarían fluyendo increíblemente cuesta arriba, por ejemplo, el **Mississippi** en sus 3000millas(3734km) tendría que subir 11millas(17km) antes de llegar al **Golfo de México**.

5) Una porción del río Nilo fluye por 1000 millas(1600km) con una caída de solo un pie. Partes del Congo Occidental Africano, de acuerdo con la aparente inclinación y movimiento de la supuesta Tierra esférica, estaría a veces fluyendo cuesta arriba y a veces hacia abajo. Esto también sería el caso de los ríos Paraná, Paraguay y otros grandes y largos ríos.

6) Si la Tierra fuese una esfera de 25000 millas(40000km) de circunferencia como la **NASA** y la astronomía moderna alegan, la trigonometría esférica dicta que la superficie de todo agua debe curvar hacia abajo unas 8 inchas(20cm) facilmente medibles multiplicadas por la raiz de la distancia. Esto significa que a lo largo de un canal de 6 millas(9,65km) de agua, la Tierra se sumergiría 6 pies(182cm) en cada extremo del pico central. Sin embargo, cada vez que se han llevado a cabo tales experimentos, el agua ha demostrado estar siempre perfectamente a nivel.

7) Topógrafos, ingenieros y arquitectos no están obligados a tener en cuenta la supuesta curvatura de la Tierra en sus proyectos. Canales, vías férreas, puentes y túneles por ejemplo, siempre se cortan y se colocan en posición horizontal, a menudo a través de cientos de kilometros sin ningún margen para la curvatura. Ni en **Argentina** de Norte a Sur, **EEUU** de Este a Oeste, han tenido en cuenta la supuesta curvatura de la Tierra en sus vias ferreas.

8) El **Canal de Suez** que conecta el **Mediterráneo** con el **Mar Rojo** es de 100 millas(163kms) de largo sin ningún bloqueo, haciendo que el agua continúe ininterrumpidamente entre los dos mares. Cuando éste fue construído, la curvatura de la Tierra no se tuvo en cuenta, fue excavado a lo largo de una línea referente horizontal de 26 pies(7,92mts) por debajo del nivel del mar, pasando por varios lagos de un mar a otro, con la línea de referencia y la superficie del agua moviendose perfectamente paralela sobre las 100 millas(163km).

9) El Ingeniero, **W. Winckler** publicó en la Revista "*Earth Magazine*" sobre la supuesta curvatura de la Tierra, diciendo: "Como ingeniero desde hace muchos años, vi que esta asignación absurda sólo se permite en libros escolares. A ningún ingeniero se le ocurriría permitir nada por el estilo. He proyectado muchas millas de vías férreas y muchos más de canales, y es una asignación que ni siquiera se ha pensado y mucho menos permitido. Este subsidio para la curvatura significaría esto - que son 8 " por la primera milla de un canal, y el aumento en la proporción por la raiz de la distancia en millas; por tanto, un pequeño canal navegable para embarcaciones, digamos de 30 millas de largo, tendrá por regla anterior una asignación para la curvatura de 600 pies. Piensa en esto y luego da credito a los ingenieros por no ser tan tontos. No se permite Nada de eso. Nosotros no pensamos en permitir 600 pies de una línea de 30 millas de ferrocarril o canal, menos perder el tiempo tratando de cuadrar un círculo "

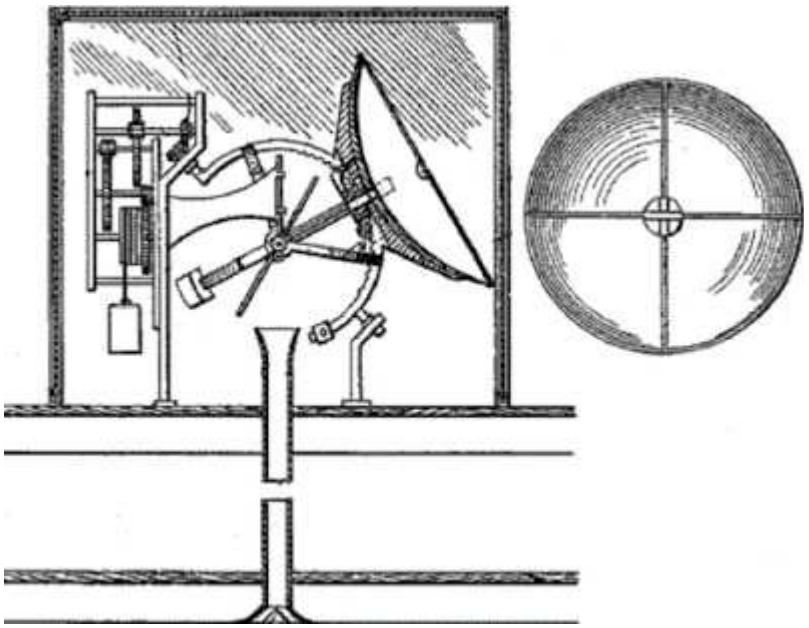
10) La *Northwestern Railway* de **Londres** forman una línea recta de 180 millas de largo entre Londres y Liverpool. El punto más alto de la vía férrea, a medio camino en la estación de Birmingham, está a sólo 240 pies sobre el nivel del mar. Si el mundo fuera en realidad un globo, sin embargo, curvando 8 pulgadas por milla cuadrada, el tramo de 180 millas(289km) de ferrocarril formaría un arco con el punto central en **Birmingham** recaudando más de una milla, un total de 5.400 pies(1,64km) por encima de Londres y Liverpool.

11) Un topógrafo e ingeniero de treinta años de experiencia declaró en el *Birmingham Weekly Mercury*: "Estoy bien familiarizado con la teoría y la práctica de la ingeniería civil. Sin embargo, es intolerante que algunos de nuestros profesores puedan estar con la teoría de la topografía de acuerdo a las reglas prescritas, sin embargo, es bien conocido entre nosotros que tales mediciones teóricas son incapaces de cualquier ilustración práctica. Todas nuestras locomotoras están diseñadas para funcionar en lo que puede considerarse como niveles o **PLANOS VERDADEROS**. Hay, por supuesto, rampas o pendientes aquí y allá parcialmente, pero siempre se definen con precisión y deben ser recorridos con cuidado. Pero algo que se aproxime a ocho pulgadas en la milla, aumentando con el cuadrado de la distancia, no podría ser **TRABAJADO POR NINGÚN MOTOR QUE JAMÁS SE HAYA CONSTRUIDO**. Tomando una estación con otra por toda Inglaterra y Escocia, se puede afirmar que todas las plataformas están a un **MISMO NIVEL RELATIVO**. La distancia entre las costas occidentales y orientales de Inglaterra se puede ajustar hacia abajo hasta unas 300 millas. Si la curvatura prescrita fuese efectivamente representada, las estaciones centrales de Rugby o Warwick deberían estar cerca de tres millas más altas que un acorde extraído de las dos extremidades. Si tal fuese el caso, no habría ningún conductor o fogonero dentro del Reino que se pudiese encontrar para hacerse cargo del tren. Sólo podemos reírnos de sus lectores que seriamente nos dan el crédito para este tipo de audaces hazañas, como trenes que circulan redondeando curvas esféricas. Curvas horizontales en los niveles son lo suficientemente peligrosas, curvas verticales serían mil veces peor, y con nuestros materiales rodantes construidos en la actualidad físicamente imposibles ".

12) El **Manchester Ship Canal Company** afirmó para la "*Earth Magazine*": "Es costumbre en construcciones de ferrocarril y Canal para todos los niveles hacer referencia a un dato que es nominalmente horizontal, y se lo mostrará en todas las secciones. No es la práctica en la disposición de Obras Públicas hacer concesiones a la curvatura de la Tierra.

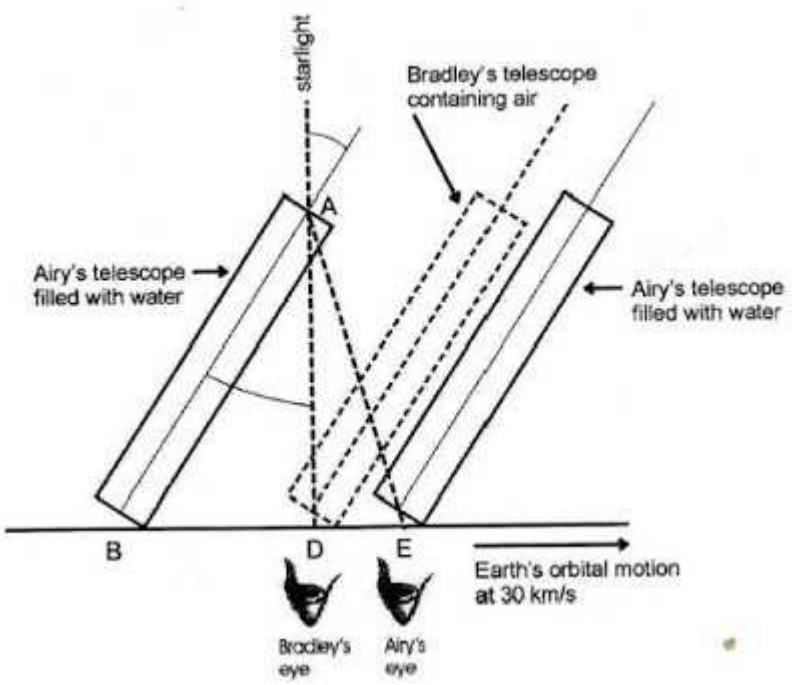
13) En un experimento francés del S. XIX por **MM Biot** y **Arago**, usando una potente lámpara y buenos reflectores, se colocó en la cima de un pico en el Desierto de las Palmas(Castellón), en **España** y en condiciones que fueron vistas desde Camprey en la isla de Ibiza. Dado que la elevación de los dos puntos eran idénticos y la distancia cubiertas casi de 100 millas(160km), si la Tierra fuera una bola de 40200 kms de circunferencia, la luz debería haber estado más de 6.600 pies(2011m), una milla y un cuarto, por debajo de la línea de visión!

14) El teniente coronel Portlock experimentó utilizado luces de oxi-hidrógeno y helióstatos de Drummond para reflejar los rayos del sol a través de las estaciones establecidas de 108 millas(173km) del Canal de San Jorge(*St George*). Si la Tierra fuera en realidad una bola de 25000 millas(40200km) de circunferencia, la luz de Portlock debería haber permanecido oculta bajo la curvatura una milla y media(2.41 km).

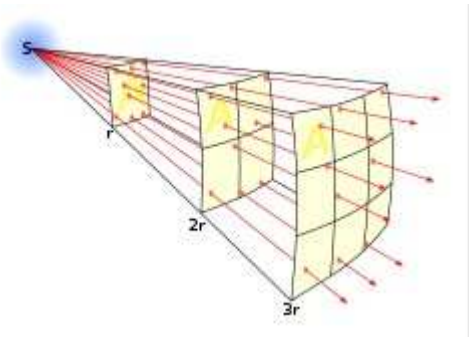


15) Si la Tierra fuese realmente una pelota de 25000 millas(40200km) de circunferencia, pilotos de aviación tendrían que corregir constantemente sus altitudes hacia abajo para no volar en línea recta hacia el espacio exterior; un piloto que desee simplemente mantener su altitud a la velocidad crucero típica de 500 mph(800 km/h), tendría que bajar constantemente el morro y descender 2,777 pies(846.42mts) cada minuto! De lo contrario, sin compensación, en el plazo de una hora, el piloto se encontraría 50.694km más arriba de lo esperado.

16) El experimento conocido como "El fracaso de Airy"("**Airy's Failure**") demostró que las estrellas se mueven en relación a una Tierra estacionaria y no al revés. Primero, llenando un telescopio con agua para reducir la velocidad de la luz en el interior, calculó a continuación la inclinación necesaria para conseguir que la luz de las estrellas pasen directamente por el tubo, **Airy** no pudo probar la Teoría Heliocéntrica, ya que la luz de las estrellas venían ya en el ángulo correcto sin cambio necesario, pero en su lugar, probó correctamente el modelo geocéntrico.



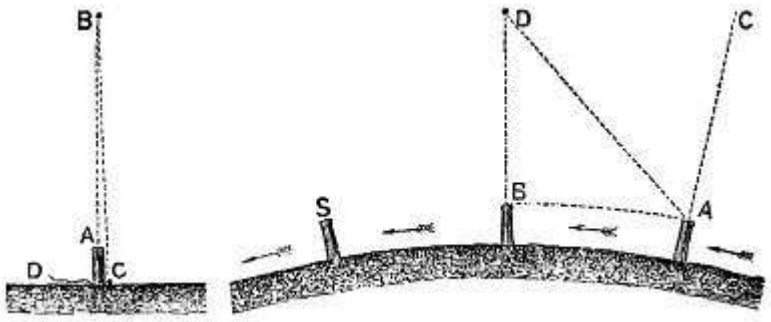
17) En "La paradoja de Olbers("Olber's Paradox") afirma que si hubiese billones de estrellas que son Soles en el cielo nocturno, este estaría completamente lleno de de luz. Como dijo **Edgar Allen Poe**, "¿Si hubiese una sucesión de estrellas infinitas, entonces el fondo del cielo se nos presentaría con una luminosidad uniforme, ya que no podría existir ningún punto, en todo el espacio, que no existiese una estrella." De hecho, la **Paradoja de Olbers** no es más paradoja que la de el experimento de **George Airy** fue un "fracaso". Ambos son, en realidad, excelentes refutaciones del modelo heliocéntrico y de que la Tierra no da vueltas sobre si misma. https://es.wikipedia.org/wiki/Paradoja_de_Olbers



18) Los experimentos de **Michelson-Morley** y **Sagnac** intentaron medir el cambio en la velocidad de la luz debido al asumido movimiento de la Tierra a través del espacio. Después de medir en cada dirección posible diferente en varios lugares, fallaron en detectar ningún cambio significativo , una vez más, demostrando el modelo Geocéntrico y estacionario(Tierra quieta). https://en.wikipedia.org/wiki/Michelson%E2%80%93Gale%E2%80%93Pearson_experiment

19) **Tycho Brahe** famosamente argumentó en contra de la teoría heliocéntrica en su tiempo, postulando que si la Tierra girase alrededor del Sol, el cambio en la posición relativa de las estrellas después de 6 meses de movimiento orbital podría percibirse. Sostuvo que las estrellas deberían parecer separarse al acercarnos, y unirse cuando nos alejamos. En realidad, sin embargo, después de 300 millones de kilometros de supuesta órbita alrededor del Sol, ni una sola pulgada de paralaje se puede detectar en las estrellas, lo que demuestra que no nos estamos moviendo en absoluto.

20) Si verdaderamente la Tierra estuviese constantemente girando hacia el Este a más de 1.000 mph(1200km/h), balas de cañón disparadas verticalmente y otros proyectiles deberían caer significativamente hacia el Oeste. En realidad, sin embargo, cada vez que esto ha sido probado, las balas de cañón disparadas verticalmente van hacia arriba un promedio de 14 segundos, 14 segundos descendiendo, y caen al suelo a no más de 2 pies de distancia de los cañones, a menudo directamente de nuevo en el bozal.



21) Si verdaderamente la Tierra estuviese constantemente girando hacia el Este a más de 1.200 km/h, helicópteros y globos de aire deberían ser capazes de simplemente flotar sobre la superficie de la Tierra y esperar sus destinos llegar a ellos!

22) Si verdaderamente la Tierra estuviera constantemente girando hacia el Este a más de 1.200 km/h, durante la inmersión en la estratosfera de **Felix Baumgartner**(Red Bull), el tiempo de 3 horas ascendiendo sobre **Nuevo México**, debería haber aterrizado 2500 millas(4023km) hacia el Oeste en el Océano Pacífico. Por el contrario, aterrizó unas cuantas docenas de kilometros al Este del punto de despegue.

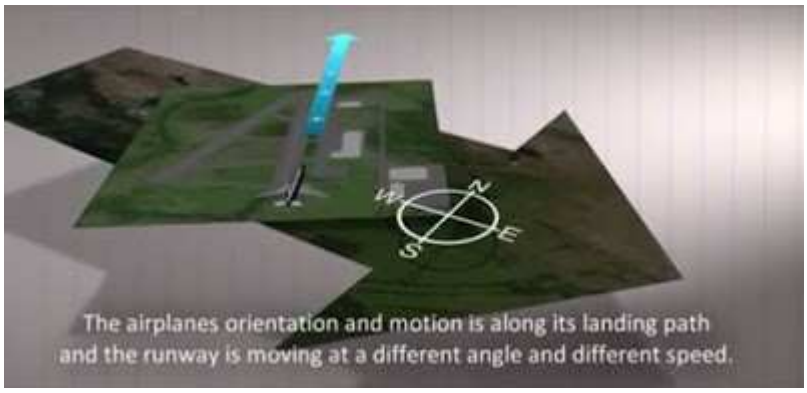
23) La teoría de la Tierra esférica afirma a menudo que la "gravedad", como por arte de magia e inexplicablemente, arrastra toda la atmósfera inferior de la Tierra en perfecta sincronización hasta cierta altura indeterminada, donde esa atmósfera progresivamente va más rápida y da paso a la quieta, sin gravedad, y sin atmósfera del "vacio del espacio infinito". Tales teorías sin sentido están desacreditadas sin embargo por la lluvia, fuegos artificiales, aves, insectos, nubes, humo, aviones y proyectiles, todos los cuales se comportarían de manera muy diferente si ambos la Tierra esferica y su atmósfera girasen constantemente hacia el Este a 1.200 km/h.

24) Si la Tierra y su atmósfera girasen constantemente hacia el Este a unos 1.200km/hr, entonces proyectiles apuntando Norte y Sur deberían establecer un control, mientras que proyectiles disparando hacia el Este deberían caer significativamente más lejos que todos los demás, mientras que los que disparan hacia el Oeste deberían de caer significativamente más cerca. En realidad, sin embargo, independientemente de a que dirección se disparan los proyectiles, la distancia cubierta es siempre la misma.

25) Si la Tierra y su atmósfera girasen constantemente hacia el Este a 1.200 km/h, entonces el avión comercial medio viajando a 500mph(800km/h) nunca debería de llegar a sus destino hacia el Este antes de que viniesen acelerando por detrás! De la misma manera, destinos al Oeste deberían llegar a tres veces la velocidad, pero obviamente este no es el caso.

26) Citando "El cielo y la Tierra" por **Gabrielle Henriet**, "Si el vuelo se hubiese inventado en la época de **Copérnico**, no hay duda de que pronto se habría dado cuenta de que su afirmación con respecto a la rotación de la Tierra estaba mal, a causa de la relación existente entre la velocidad de una aeronave y la de la rotación terrestre. Si la Tierra gira como se dice, a 1.000 millas por hora(1200km/h), y un avión vuela en la misma dirección a sólo 500 millas(800km/h), es obvio que su lugar de destino se eliminará más cada minuto. Por otro lado, si el vuelo se llevó a cabo en la dirección opuesta a la de la rotación, una distancia de 1.500 millas(2400km) estaría cubierta en una hora, en vez de 500, desde que la velocidad de la rotación que se la añade a la del avión . También podría señalarse que una velocidad de vuelo tal de 1.000 millas(1600km) por hora, que se supone es la de la rotación de la Tierra, recientemente se ha conseguido, por lo que una aeronave volando a esta tasa en la misma dirección que la de la rotación no cubriría nada en absoluto. Permanecería suspendido en el aire sobre el punto desde el que despegó, ya que ambas velocidades son iguales ".

27) Si la Tierra y su atmósfera girasen constantemente hacia el Este a unos 1.200 km/h, aterrizando aviones en esas pistas con tal rápida moción que apuntan a todas direcciones Norte, Sur, Este, Oeste y cualquier otra sería prácticamente imposible, sin embargo, en la realidad tales preocupaciones son completamente ficticias e insignificantes.



28) Si la Tierra y su atmósfera girasen constantemente hacia el Este a unos 1.200 km/h, entonces los patrones de las nubes, viento y los patrones climáticos no podrían ir casual e impredeciblemente en todas las direcciones como lo van, con nubes a menudo viajando simultaneamente en direcciones opuestas a altitudes diferentes.

29) Si la Tierra y su atmósfera girasen constantemente hacia el Este a 1.200 km/h, esto debería en algún lugar y de alguna manera poder percivirse, verse, oirse, sentirse o poder ser medido por alguien o algo, sin embargo, nadie en la historia ha experimentado este supuesto movimiento; Sin embargo mientras tanto, podemos oír, sentir y medir experimentalmente incluso la más minima suave brisa caribeña.

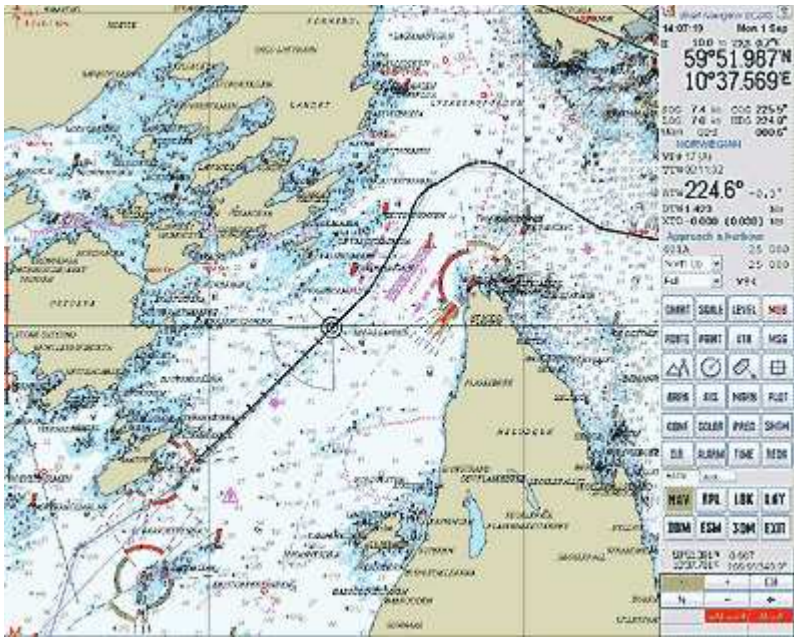
30) En su libro "**South Sea Voyages**"(*Viajes en los Mares del Sur*), el explorador del Ártico y Antártico Sir **James Clarke Ross**, describió su experiencia en la noche del 27 de noviembre de 1839, y su conclusión de que la Tierra debe estar inmóvil: "El cielo estando muy claro ... nos permite observar los estratos superiores de nubes que se mueven en una dirección exactamente opuesta a la del viento - una circunstancia que se documenta con frecuencia en nuestra revista meteorológica, tanto los Alisios del Este y Sureste, y también ha sido a menudo observado por los antiguos navegantes. El Capitán Basil Hall fue testigo desde la cumbre del Pico de Tenerife; y el conde Strzelechi, al ascender la montaña volcánica de Kiranea, en Owhyhee, alcanzado a 4000 pies(1220 metros) una elevación por encima del de los vientos Alisios, y experimentado la influencia de una corriente opuesta de aire de una condición higrométrica y termometrica diferente ... El Conde Strzelechi me informó además de la siguiente circunstancia aparentemente anómala - que a la altura de 6000 pies encontró la corriente de aire que sopla en ángulo recto a ambos, tanto los estratos más bajos, también de una condición higrométrica y termometrica diferente, pero más caliente que el inter-estrato. Tal estado de la atmósfera es compatible sólo con el hecho de que otra evidencia ha demostrado, **que la tierra está en reposo** ".

31) Citando *Cosmogonia Zetetica*, **Thomas Winships** afirma: Deja que tu "imaginación"refleje a la mente que fuerza aérea habría sido puesta en marcha por un cuerpo esférico de 8.000 millas de diámetro, que en una hora gira a 1,000 mph, corriendo por el espacio a 65,000 mph y girando a través de los cielos? Luego vamos a la "conjetura ' que se esfuerza por descubrir como los habitantes de tal globo podrían sujetar su pelo? Si la Tierra-planeta gira sobre su eje a una velocidad increíble de 1,000 millas por hora, una masa tan enorme debería necesariamente causar una tremenda ráfaga de viento en el espacio que ocupa. El viento iría todo en una dirección, y nada como las nubes que estan 'dentro de la esfera de influencia' de la esfera giratoria, tendrían que seguir la misma dirección. El hecho de que la Tierra está en reposo, se prueba con el vuelo de cometas ".

32) Si a la "gravedad" se le atribuye ser una fuerza lo suficientemente fuerte como para mantener los océanos del mundo, los edificios, la gente y el ambiente pegado a la superficie de una pelota que gira tan rápidamente, entonces es imposible que la dicha "gravedad" sea también al mismo tiempo lo suficientemente débil para permitir a los pequeños pájaros, insectos, y aviones despegar y viajar libremente sin cesar en cualquier dirección.

33) Si a la "gravedad" se le atribuye ser una fuerza lo suficientemente fuerte para curvar la extensión masiva de los océanos alrededor de una Tierra globular, sería imposible para los peces y otras criaturas nadar a través de dicha agua con tal fuerza de atracción.

34) Los capitanes de barco que navegan grandes distancias en el mar nunca necesitan factorizar la supuesta curvatura de la Tierra en sus cálculos. Tanto *Navegación loxodrómica* y *Navegación de círculo máximo*, los métodos de navegación más populares, usan trigonometría plana y no esférica, haciendo todos los cálculos matemáticos sobre la hipótesis de que la Tierra es perfectamente lisa. Si la Tierra fuera, de hecho, una esfera, tal suposición errante llevaría a constantes imprecisiones evidentes. La navegación loxodrómica ha trabajado perfectamente bien tanto en teoría como en práctica desde hace miles de años, sin embargo, la trigonometría plana , a demostrado una y otra vez ser más exacta que la trigonometría esférica a la hora de determinar las distancias a través de los océanos.

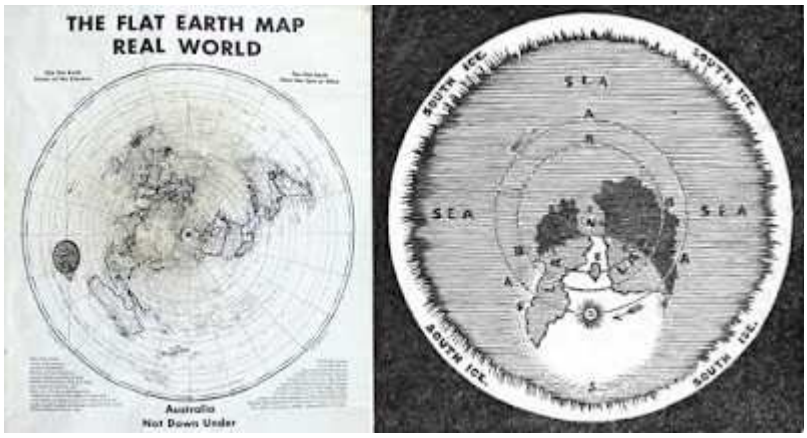


35) Si la Tierra fuera realmente un globo, entonces cada línea de latitud Sur del Ecuador tendría que medir una circunferencia gradualmente más y más pequeña cuanto más al Sur viajemos. Sin embargo, si la Tierra es un plano extendido, entonces cada línea de latitud Sur del Ecuador debe medir una circunferencia gradualmente más y más grande cuanto más lejos del Sur viajamos. El hecho de que muchos capitanes navegando hacia Sur del Ecuador asumiendo la teoría globular se han visto drásticamente fuera de su ruta, y más cuanto más al sur se viaje, atestigua el hecho de que la Tierra no es una pelota.

36) Durante los viajes del capitán **James Clark Ross** alrededor de la circunferencia de la Antártida, a menudo escribió perplejo en su diario que habitualmente se encontraban fuera de conformidad con sus tablas, declarando que se encontraron un promedio de 12 a 16 millas fuera de su ajuste todos los días , más tarde y más hacia el sur, hasta 29 millas de desajuste.

37) El Teniente **Charles Wilkes** mandó una expedición de exploración de la Navia de Estados Unidos a la Antártida desde 1838 hasta 1842, y en sus diarios también mencionó estar constantemente al Este de sus cálculos, a veces más de 20 millas en menos de 18 horas.

38) Citando al reverendo **Thomas Milner**, "En el Hemisferio Sur, navegantes a la India a menudo se han imaginado a sí mismos al Este del Cabo cuando todavía en el Oeste, y se han impulsado en las orillas de la costa africana que, según sus cálculos, había dejado detrás de ellos. Esta desgracia ocurrió a una fina fragata, el Challenger, en 1845. ¿Cómo pudo ser que el Navio de Su Majestad 'Conquistador', se pierdan? ¿Cómo han entre tantos otros nobles buques, perfectamente sanos, perfectamente tripulados, perfectamente navegados, naufragar en tiempo de calma, no sólo en la noche oscura o en una niebla, pero a plena luz del día y sol - en el primer caso en las costas, en el segundo, sobre las rocas hundidas por ' fuera del ajuste de posición ?" La simple respuesta es que la Tierra no es una pelota.



39) Medidas prácticas de distancia tomadas del "Manual de Australia, Almanaque, Directorio de Distribuidores e importadores"(*The Australian Handbook, Almanack, Shippers' and Importers' Directory*) alegan que la distancia en línea recta entre Sydney y Nelson es de 1.550 millas terrestres(2494km). Su diferencia dada en la longitud es de 22 grados 2'14 ". Por lo tanto, si 22 grados 2'14 "fuera de 360 es 1.550 millas, la totalidad mediría 25,182 millas(40526km). Esto no sólo es más grande que lo que se dice de la Tierra esférica que es en el Ecuador, pero en su conjunto 4.262 millas(6859km) más de lo que sería en la latitud Sur de Sydney en un globo de dichas proporciones.

40) De cerca de Cabo de Hornos, Chile a Port Philip, en Melbourne, Australia, la distancia es de 10,500 millas, o 143 grados de longitud de distancia. Teniendo en cuenta los grados restantes a 360 hace que para una distancia total de 26.430 millas alrededor de esta latitud particular, la cual es más de 1.500 millas más ancha de lo que la Tierra se supone es en el Ecuador, y muchas más miles de millas más anchas de lo que se supone que es en tales latitudes meridionales.

41) Cálculos similares realizados desde el Cabo de Buena Esperanza, **Sudáfrica** a Melbourne, **Australia**, en una latitud media de 35,5 grados Sur, han dado una cifra aproximada de más de 25.000 millas(40233km), que es otra vez igual o mayor de lo que se supone es la mayor circunferencia de la Tierra en el Ecuador. Cálculos de Sydney, Australia a Wellington, Nueva Zelanda en un promedio de 37,5 grados Sur han dado una circunferencia aproximada de 25.500 millas(41038km), más grande aún! De acuerdo con la teoría de la Tierra esférica, la circunferencia de la Tierra a 37,5 grados de latitud Sur debe ser sólo 19757 millas terrestres(31795km), casi seis mil millas menos que tales mediciones prácticas.

42) En el modelo de la Tierra esférica, la **Antártida** es un continente de hielo que cubre la parte inferior de la esfera desde 78 grados de Latitud Sur hasta 90, por lo que no es más de 12,000 millas(19312km) de circunferencia. Muchos antiguos exploradores incluyendo el **Capitan Cook** y **James Clark Ross**, sin embargo, en el intento de circunnavegación Antártica tardaron de 3 a 4 años, y documentaron de 50-60.000 millas alrededor. El barco británico **Challenger** también hizo una circunnavegación indirecta pero completa de la Antártica atravesando 69.000 millas(111044km). Esto es totalmente incompatible con el modelo de la Tierra esférica.

43) Si la Tierra fuese una pelota, hay varios vuelos en el Hemisferio Sur que tendrían su más rápida y directa ruta sobre el continente antártico, como Santiago de Chile a Sydney, Australia. En lugar de tomar la más corta, la más rápida en línea recta sobre la Antártida, todos estos vuelos se desvían hacia toda clase de direcciones fuera de la Antártida alegando temperaturas demasiado frías para los viajes en avión! Teniendo en cuenta el hecho de que hay muchos vuelos a / desde / sobre la Antártida, y la **NASA** afirma que tiene la tecnología para mantenerlos en condiciones mucho más frías (y mucho más calientes) que cualquier experimentado en la Tierra, tal excusa es claramente nada más que una excusa, y estos los vuelos no siempre se hacen porque son imposibles.

44) Si la Tierra fuese una pelota, y la Antártida demasiado fría para sobrevolar, la única manera lógica de volar desde Sydney a Santiago sería un tiro recto sobre el Pacífico permaneciendo en el hemisferio Sur durante todo el viaje.El re-abastecimiento de combustible se podría hacer en **Nueva Zelanda** o en otros destinos del hemisferio Sur de camino si fuese absolutamente necesario. En realidad, sin embargo, vuelos Santiago-Sydney entran en el hemisferio Norte, hacen escalas en **LAX** y otros aeropuertos de América del Norte antes de continuar otra vez hacia el hemisferio sur. Tales desvíos ridículamente díscolos no tienen sentido en una pelota, pero tienen perfecto sentido y forman líneas casi rectas cuando se muestra en un mapa de una Tierra plana.

45) Si la Tierra fuese un balón, de Johannesburgo, **Sudáfrica**, a Perth, **Australia** debería de ser un tiro recto sobre el **Océano Índico** con cómodas posibilidades de repostaje en Mauricio o **Madagascar**. En la práctica, sin embargo, la mayoría de los vuelos de Johannesburgo a Perth curiosamente paran en Dubai, Hong Kong y Malasia, todos los cuales no tienen sentido en la pelota, pero son completamente comprensibles cuando cartografiados en una Tierra plana.

46) En la Ciudad del Cabo, **Sudáfrica** de una Tierra esférica, a Buenos Aries, **Argentina** debería de ser un tiro recto sobre el Atlántico siguiendo la misma línea de latitud todo el camino, pero al contrario, cada vuelo conecta primero con lugares en el hemisferio Norte, parando sobre cualquier lugar desde Londres , Turquía ó Dubai. Una vez más, esto no hace en absoluto ningún sentido en un mundo redondo, pero son opciones totalmente comprensibles cuando cartografiados en una Tierra plana.

47) En el Johannesburgo de la Tierra esférica, **Sudáfrica**, a Sao Paolo, **Brasil** debería de ser un tiro recto y rápido a lo largo de la latitud 25 Sur, pero en su lugar casi todos los vuelos hacen una parada de repostaje en la latitud Norte grado 50 o en Londres primero! La única razón para tal ridícula parada es que la Tierra es en realidad plana.

48) En el Santiago de Chile de una Tierra esférica, a Johannesburgo, África del Sur debería de ser un vuelo fácil sobrevolando bajo el **Trópico de Capricornio** en el Hemisferio Sur, y sin embargo cada vuelo que aparece hace un curioso re-abastecimiento de combustible en Senegal cerca del Trópico de Cáncer en el Hemisferio Norte primero! Cuando cartografiado en un mapa de una Tierra plana, la razón es fácil de ver, Senegal esta en realidad directamente a medio camino en línea recta entre los dos.

49) Si la Tierra fuese una bola giratoria calentada por un Sol a 93.000.000 millas de distancia, sería imposible tener simultáneamente sofocantes veranos en **África**, mientras que a sólo a unos pocos de miles de kilometros de distancia, escalofriantes inviernos congelados del **Ártico / Antártico** que experimentan poco o ningún calor del Sol en absoluto. Si el calor del Sol viaja 93.000.000 millas(149.600.000km) al desierto del Sahara, es absurdo afirmar que a otras 4.000 millas (0,00004%) más hacia la **Antártida** pudiesen negar por completo tales sofocantes calores que resultan en tales drásticas diferencias.

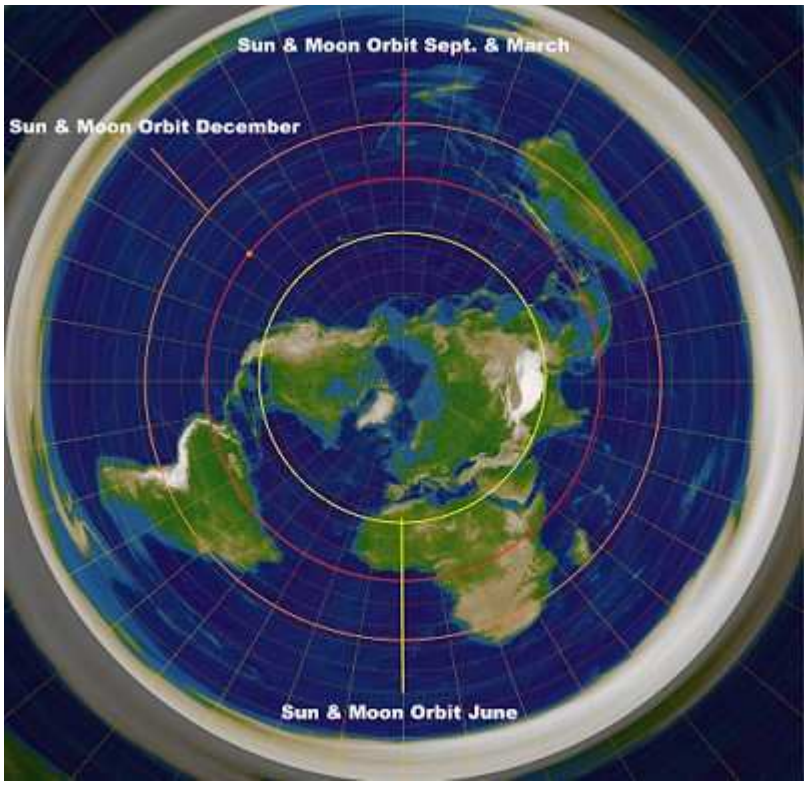
50) Si la Tierra fuese realmente un globo, las regiones polares Árticas y Antárticas, y areas comparables de latitud Norte a Sur del Ecuador deberían compartir condiciones y características similares, tales como temperaturas comparables, cambios estacionales, duración de la luz del día, las plantas y la vida animal polares antárticas. En realidad, sin embargo, las regiones y las zonas de latitud comparable Norte / Sur del Ecuador Ártico / Antártico son muy diferentes, y en muchos aspectos totalmente incompatibles con el modelo esférico, y totalmente coherentes con el modelo plano.

51) La **Antártida** es el lugar más frío de la Tierra con una temperatura media anual de aproximadamente -57 grados Fahrenheit(-49ºc), y un mínimo histórico de -135,8(-92ºC)! La temperatura media anual en el **Polo Norte**, sin embargo, es una relativamente cálida de 4 grados. A lo largo del año, las temperaturas en la **Antártida** varían menos de la mitad de la cantidad en las latitudes árticas comparables. La región del Norte Ártico disfruta de veranos moderadamente cálidos e inviernos manejables, mientras que la región antártica Sur nunca se calienta lo suficiente como para derretir la nieve y el hielo perpetuo. En una Tierra esférica girando uniformemente alrededor del Sol, el **Ártico** y las temperaturas, y las estaciones antárticas no deberían variar tanto.

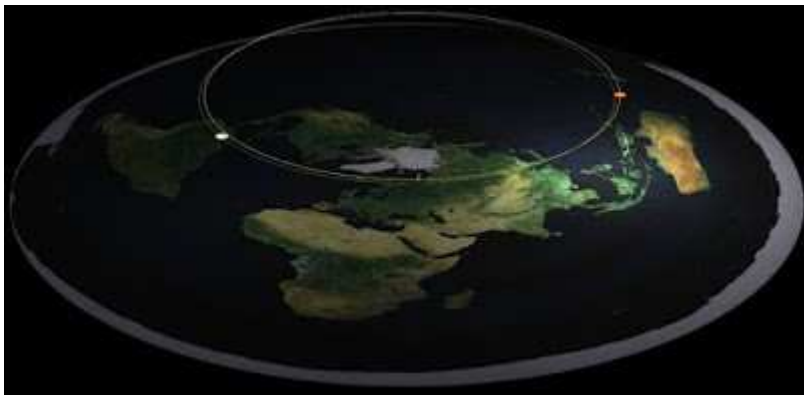
52) **Islandia** a 65 grados latitud Norte es hogar de 870 especies de plantas nativas , abundante y variada vida animal. Compara esto con la **isla de Georgia** a tan sólo 54 grados latitud Sur, donde sólo hay 18 especies de plantas nativas y la vida animal es casi inexistente. La misma latitud que Canadá o Inglaterra en el Norte, donde bosques densos de varios árboles grandes abundan, el infame **Capitán Cook** escribió de **Georgia** que no pudo encontrar un solo arbusto lo suficientemente grande como para hacer un palillo de dientes! Cook escribió, *"No había un arbol para ver. Las tierras que se encuentran al Sur están condenadas por la naturaleza para perpetua inercia - Nunca se siente el calor de los rayos del sol; cuyo aspecto horrible y salvaje no tengo palabras para describir. Incluso la vida marina es escasa en ciertas zonas de la vasta extensión, y rara vez el ave marina se observa volando sobre esos desechos solitarios. Los contrastes entre los límites de la vida orgánica en el Ártico y las zonas antárticas son muy notables y significativas ".*

53) En los lugares de latitud Norte y Sur comparables, el Sol se comporta de manera muy diferente de lo que sería en la pelota que da vueltas, pero precisamente cómo debería en una Tierra plana. Por ejemplo, los días de verano más largos al Norte del Ecuador son mucho más largos que los del Sur del Ecuador, y los días más cortos de invierno al Norte del Ecuador son mucho más cortos que el más corto del Sur del Ecuador. Esto es inexplicable en un pelota giratoria, en una bola esférica tambaleándose, pero encaja perfectamente en el modelo plano con el Sol viajando en circulos sobre, y alrededor de la Tierra de Trópico a Trópico.

54) En lugares comparables de Latitud Norte y Sur, el amanecer y el atardecer ocurren de manera muy diferente a como lo haría una pelota que gira, pero precisamente en la forma que debe en una Tierra plana. En el Norte, el amanecer y el atardecer llegan lentamente y duran mucho más tiempo que en el Sur, dónde vienen y van mucho más rápido. Algunos lugares en el crepúsculo del Norte pueden durar más de una hora, mientras que en las latitudes meridionales comparables, la luz del Sol desaparece por completo a los pocos minutos. Esto es inexplicable en una bola dando vueltas y tambaleándose , pero es exactamente lo que se espera en una Tierra plana, donde el Sol es el que gira y viaja más rápido, círculos más amplios y más lentos sobre el Sur , y más estrechos sobre el Norte.



55) Si el Sol va en circulos sobre y alrededor de la Tierra cada 24 horas, viajando constantemente de Tropico a Tropico cada 6 meses, se deduce que la región central del Norte recibiría anualmente más calor y luz solar que la región periférica del Sur. Dado que el Sol debe barrer sobre la región más grande del Sur en las mismas 24 horas, su paso debe ser necesariamente proporcional más rápido también. Esto explica perfectamente las diferencias entre las temperaturas entre Ártico / Antártico, las estaciones, la duración de la luz del día, las plantas y la vida animal; esto es por lo que el amanecer de la mañana Antártica, y el crepúsculo de la tarde son muy abruptos en comparación con el Norte; esto explica también por qué muchas noches árticas en la mitad del verano el Sol no se pone en absoluto!

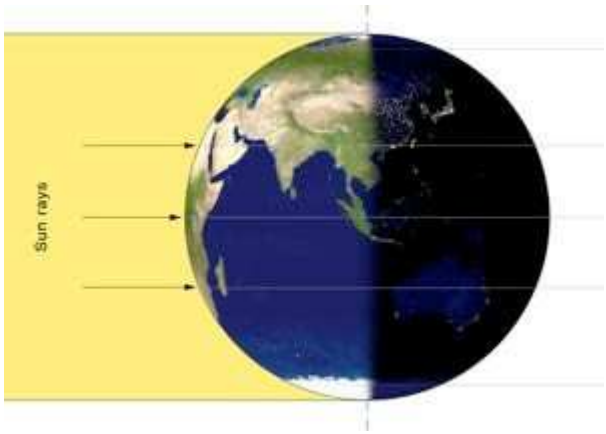


56) El "**Sol de Medianoche**" es un fenómeno que ocurre cada año Ártico durante el solsticio de verano, donde durante varios días seguidos un observador significativamente lo suficientemente al Norte puede ver el sol viajando en círculos sobre la Tierra, subiendo y bajando en el cielo a lo largo del día, pero nunca plenamente puesto por **72 + horas**! Si la Tierra fuera en realidad un globo giratorio que da vueltas alrededor del Sol, el único lugar donde un fenómeno como el Sol de Medianoche se podría observar son los polos. Cualquier otro punto de vista a partir de 89 grados de latitud hacia abajo nunca podría, independientemente de cualquier inclinación, ver el sol durante 24 horas seguidas. Para ver una revolución entera del Sol en una bola giratoria en un punto distinto a los polos, tendrías que estar mirando a través de kilometros y kilometros de tierra y mar para ver parte de la rotación!

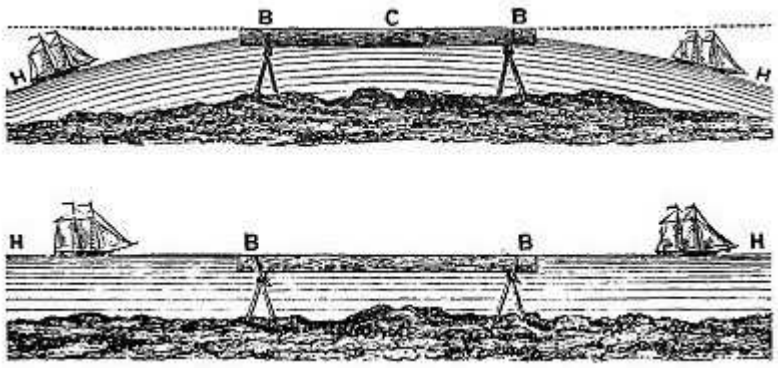
57) La ciencia alega que el **Sol de Medianoche** se experimenta en la Antártida, pero convenientemente no tienen ningún vídeo sin cortes que lo demuestren, tampoco permiten exploraciones independientes para viajar a la Antártida durante el solsticio de invierno para verificar o refutar estas afirmaciones. Por el contrario, hay decenas de videos sin cortes disponibles públicamente que muestran el Sol de Medianoche Ártico y se ha verificado más allá de cualquier sombra de duda.

58) La **Sociedad Geográfica Real de Bélgica** en su "*Expedición Antártica Belga*," registró que durante la parte más severa de invierno antártico, desde 71 grados de latitud Sur en adelante, el Sol se pone el 17 de Mayo y no se ve en el horizonte otra vez hasta el 21 de Julio! Esto esta completamente en desacuerdo con la teoría de la Tierra esférica, pero fácilmente explicado en el modelo de la Tierra plana. El **Sol de Medianoche** es visto desde grandes altitudes en las latitudes Norte más extremas durante el verano Ártico porque el Sol, en su ciclo más interno, da vueltas lo suficientemente cercanas alrededor del centro polar que permanece visible sobre el horizonte para alguien desde tal punto de vista. Del mismo modo, en las latitudes meridionales extremas durante el verano ártico, el Sol desaparece completamente de la vista más de 2 meses, porque allí en el **Trópico del Norte**, en su más interior recorrido como un boomerang, el Sol está dando vueltas sobre el centro -Norte como para ser visto desde la Circunferencia del Sur.

59) Cita de **Gabrielle Henriet**, *"La teoría de la rotación de la tierra debe de una vez por todas ser eliminada definitivamente como impracticable señalando la siguiente inadvertencia. Se dice que la rotación de la Tierra tiene veinticuatro horas y que su velocidad es uniforme, en cuyo caso, necesariamente, días y noches deben tener una duración idéntica de doce horas durante todo el año. El Sol debe salir siempre por la mañana y ponerse por la noche en el mismo horario, con el resultado de que sería el Equinoccio de todos los días a partir del 1 de enero hasta el 31 de diciembre. Uno debe detenerse y reflexionar sobre esto antes de decir que la Tierra tiene un movimiento de rotación. ¿Cómo cuenta el sistema de la gravedad las variaciones estacionales en las longitudes de días y noches si la Tierra gira a una velocidad uniforme en veinticuatro horas !? "*

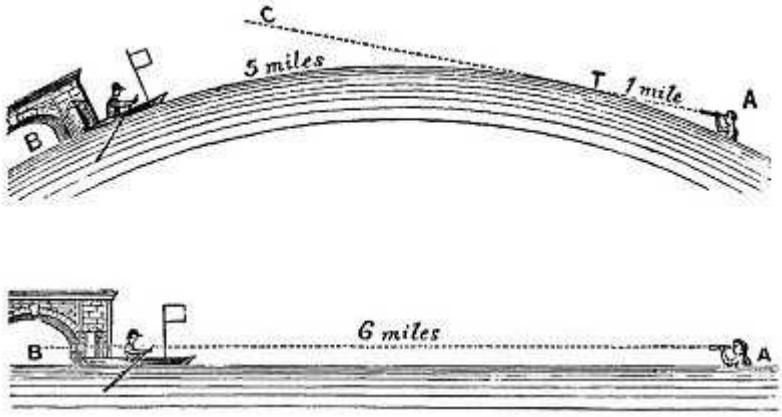


60) Cualquier persona puede comprobar que el horizonte del mar es perfectamente recto y toda la Tierra perfectamente plana usando nada más que un nivel, trípode y un tablón de madera. A cualquier altitud sobre el nivel del mar, simplemente fije un tablón de madera de 6-12 pies de largo , nivelado sobre trípodes , observe el horizonte a la altura de los ojos detrás de él. El horizonte siempre se alineará perfectamente paralelo con el borde superior del tablero. Además, si se mueve en un semicírculo de un extremo de la junta a la otra mientras observa el horizonte sobre el borde superior, usted será capaz de observar un claro y plano de 10-20 millas dependiendo de la altitud. Esto sería imposible si la Tierra fuese un globo de 25.000 millas(40200km) de circunferencia; el horizonte se alinearía al centro del tablero, pero luego, gradualmente, disminuiría notablemente hacia las extremidades. Tan sólo diez millas en cada lado necesitaría una curvatura facilmente visible de 66.6 pies de cada extremo hacia el centro.

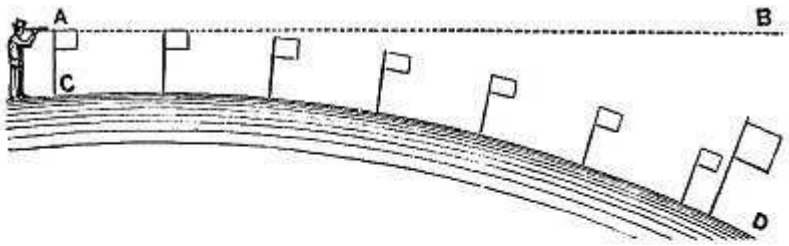


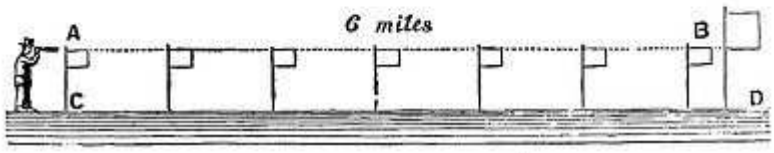
61) Si la Tierra fuera en realidad una gran bola de 25.000 millas(40.076 Km) de circunferencia, el horizonte se curvaría notablemente, incluso a nivel del mar, y todo lo que se acercarse al horizonte parecería inclinarse ligeramente hacia atrás desde su perspectiva. Edificios distantes a lo largo de todo el horizonte se verían inclinados como la Torres de Piza, inclinándose desde el punto de vista del observador. Un globo de aire caliente despegando, y luego alejandose constantemente en una Tierra esférica, aparecería lenta y constantemente inclinarse hacia atrás cada vez más cuanto más lejos volase, la parte inferior de la cesta viniendo poco a poco a la vista como la parte superior del globo desaparece de la vista. En realidad, sin embargo, los edificios, los globos, los árboles, la gente, cualquier cosa y todo en ángulo recto con el suelo / horizonte sigue siendo lo que es, independientemente de la distancia o altura del observador.

62) Los experimentos de **Samuel Rowbotham** en el nivel de Old Bedford demostraron de forma concluyente que el agua del canal era completamente plana sobre un tramo de 6 millas(9,65km). Primero se puso de pie en el canal con su telescopio a 8 pulgadas(20.3cm) por encima de la superficie del agua, luego su amigo en un barco con una bandera de 5 pies(1,52m) de altura navegó las 6 millas(9,65km) de distancia. Si la Tierra fuese una una bola de 25,000 millas(40.076 Km) de circunferencia, el tramo de 6 millas(9,65km) de agua debería haber comprendido un arco exactamente de 6 pies(1,82m) de alto en el medio, por lo que todo el barco y bandera debería haber desaparecido en última instancia, cuando en realidad todo el barco y la bandera se mantuvieron visibles a la misma altura durante todo el viaje.



63) En un segundo experimento, el **Dr. Rowbotham** fijó banderas de 5 pies(1,52m) de altura a lo largo de la costa, una en cada marcador de milla. Luego, utilizando su telescopio montado a 5 pies(1,52m) justo detrás de la primera bandera miró por encima de las copas de las 6 banderas, que se alinearon en una línea perfectamente recta. Si la Tierra fuera una pelota de 25.000 millas(40.076km) de circunferencia, las banderas deberían haberse sumergido progresivamente después del primer establecimiento de la vista, el segundo habría descendido 8 pulgadas, 32 pulgadas para el tercero, 6 pies para el cuarto, 10 pies 8 pulgadas para el quinto, y 16 pies 8 pulgadas para el sexto.



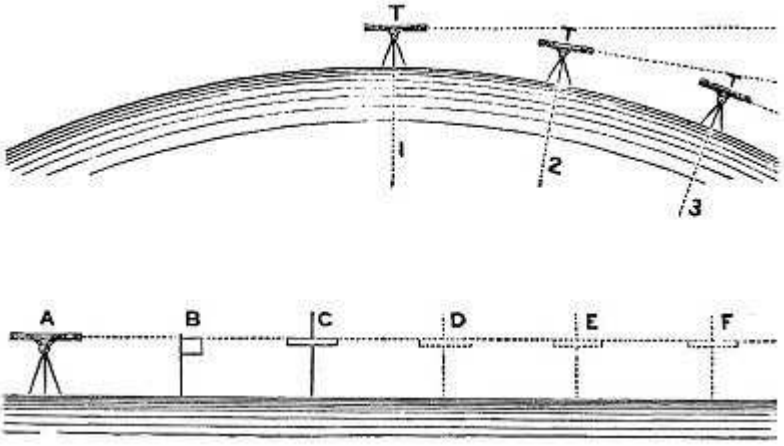


64) Citando "*La Tierra No es un globo*!" de **Samuel Rowbotham**, "Se sabe que el horizonte en el mar, sea cual sea la distancia que se puede extender a la derecha y a la izquierda del observador en tierra, siempre aparece como una línea recta. El siguiente experimento se ha intentado en varias partes del país. En Brighton, en una loma cerca de la pista de carreras, dos polos se fijaron en la tierra seis yardas de distancia, justo enfrente del mar. Entre estos dos polos una línea se estiró con fuerza paralela al horizonte. Desde el centro de la línea de la vista abarcaba no menos de 20 millas a cada lado haciendo una distancia de 40 millas. Un buque se observó navegando directamente hacia el Oeste; la línea cortó el aparejo un poco por encima de la borda, lo que hizo durante varias horas o hasta que el buque había navegado toda la distancia de 40 millas. El barco que se hace a la vista desde el este tendría que subir un plano inclinado de 20 millas hasta que llegó al centro del arco, de donde tendría que descender por la misma distancia. El cuadrado de 20 millas multiplicado por 8 pulgadas da 266 pies como la distancia que el buque debería estar por debajo de la línea al principio y al final de las 40 millas ".

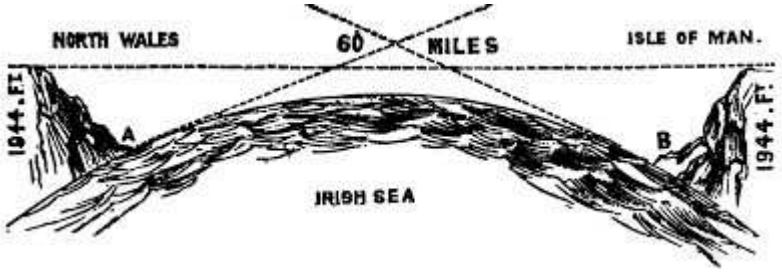
65) También Citando **Dr. Rowbotham**, "En la orilla cerca de Waterloo, a unas pocas millas al norte de Liverpool, un buen telescopio se fijó, a una altura de 6 pies sobre el agua. Fue dirigido a un gran barco de vapor, acaba de salir al río Mersey, y navegando hacia **Dublín**. Poco a poco el mástil de cabeza de la vasija del retroceso se acercaba al horizonte, hasta que, al fin, después de haber transcurrido más de cuatro horas, desapareció. La tasa normal de vela de los barcos de vapor de Dublín es plenamente ocho millas por hora; por lo que el buque estaría, al menos treinta y dos millas de distancia cuando el mástil de cabeza llegó hasta el horizonte. Los elevación de 6 pies del telescopio requeriría tres millas al ser deducidas por la convexidad, lo que dejaría veintinueve millas, la plaza de la cual, multiplicado por 8 pulgadas, da 560 pies; deduciendo 80 pies para la altura del palo mayor, y nos encontramos con que, de acuerdo con la doctrina de la redondez, la cofa del vapor de ida debería haber estado 480 pies por debajo del horizonte. Muchos otros experimentos de este tipo se han hecho con otros vapores, y siempre con resultados totalmente incompatibles con la teoría de que la Tierra es un globo. "

66) El Dr. **Rowbotham** realizó varios otros experimentos utilizando telescopios, niveles, sextantes y teodolitos, instrumentos de precisión especiales utilizados para la medición de ángulos en planos horizontales o verticales. Mediante la colocación de ellos en igualdad de alturas destinadas a la otra, demostró sucesivamente una y otra vez que la Tierra es perfectamente plana por millas sin una sola pulgada de curvatura. Sus hallazgos causaron un gran revuelo en la comunidad científica, y gracias a 30 años de sus

esfuerzos, la forma de la Tierra se convirtió en un tema candente de debate en torno al cambio de Siglo XIX.



67) La distancia a través del **Mar de Irlanda** del puerto Douglas de la **Isla de Man** a la cabeza del Gran Orm en **Gales del Norte** es de 60 millas. Si la Tierra es un globo, entonces la superficie del agua entre ellos formaría un arco de 60 millas, el centro se elevaría 1.944 pies más alto que las costas en ambos extremos. Es bien conocido y fácilmente verificable, sin embargo, que en un día claro, desde una modesta altitud de 100 pies, la cabeza del gran Orm es visible desde el puerto de Douglas. Esto sería completamente imposible en un globo de 25.000 millas. Suponiendo que la altitud de 100 pies hace que el horizonte aparezca aproximadamente 13 millas de distancia, las 47 millas restantes significa que la costa galesa todavía debería caer un imposible 1.472 pies por debajo de la línea de visión!



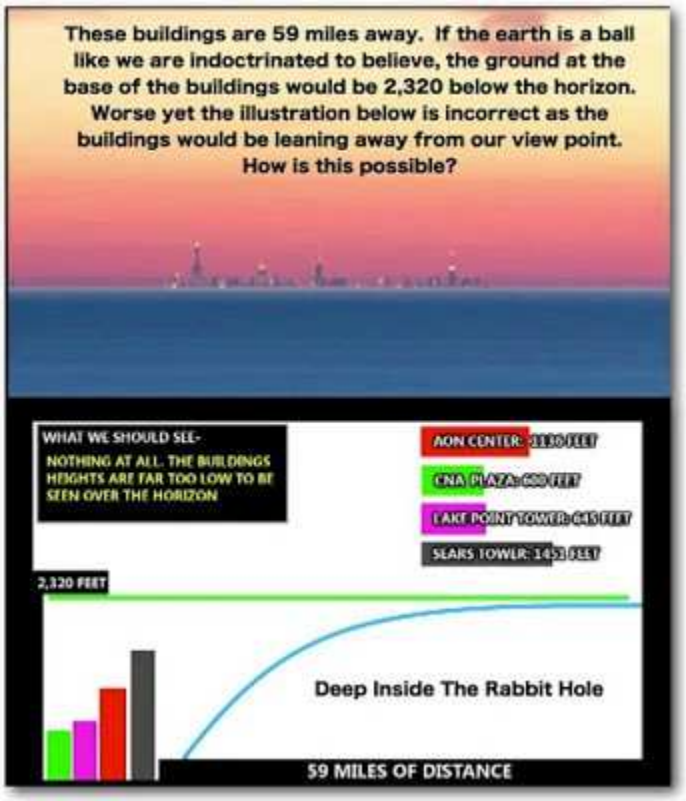
68) El horizonte de **Philadelphia** es claramente visible desde Apple Pie Hill en **New Jersey Pine Barrens** a 40 millas(64km) de distancia. Si la Tierra fuera una pelota de 25.000 millas de circunferencia, teniendo en cuenta la elevación de 205 pies(62m) de Apple Pie Hill, el horizonte de Philly debería permanecer bien escondido más allá de los 335 pies(102m) de curvatura.

69) El horizonte de la ciudad de **Nueva York** es claramente visible desde de Harriman State Park Bear Mountain a 60 millas(96km) de distancia. Si la Tierra fuera una pelota de 25.000 millas de circunferencia, la vista desde el alto de Bear Mountain de 1283 pies(391m), el Teorema de Pitágoras determinando la distancia al horizonte debe ser 1,23 veces la raíz cuadrada de la altura en pies, el horizonte de **Nueva York** debería de ser invisible 170 pies(51m) detrás de la curvatura.

70) Desde *Washinton´s Rock* en **Nueva Jersey**, a apenas una elevación de 400 pies(121m), es posible en un día claro de ver el horizonte de **Nueva York** y **Filadelfia** en direcciones opuestas al mismo tiempo, cubriendo una distancia total de 120 millas(193km)! Si la Tierra fuera una pelota de 25.000 millas de circunferencia(40076km), ambos horizontes deberían estar ocultos detrás de la curvatura de la Tierra más de 800 pies(243m).

71) A menudo es posible ver el horizonte de **Chicago** desde al nivel del mar a 60 millas(96km) de distancia a través del lago Michigan. En 2015, después de que el fotógrafo **Joshua Nowicki** fotografió este fenómeno, varios canales de noticias afirmaron rápidamente que su imagen era un *"espejismo superior*", una anomalía atmosférica causada por inversión térmica. Mientras que éstos ciertamente ocurren, la línea del horizonte en cuestión estaba hacia arriba y claramente visible a diferencia de un espejismo ilusorio nebuloso, y en una Tierra de 25.000 millas de circunferencia(40.076 Km) debería de estar 2,400 pies(731m) por debajo del

horizonte.



72) El 16 de octubre de 1854, el periódico *Times* informó de la visita de la Reina a Great Grimsby desde Hull, documentando que fueron capaces de ver los 300 pies de altura de la torre del muelle a 70 millas de distancia. En una Tierra-pelota de 25.000 millas de circunferencia, teniendo en cuenta su elevación de 10 pies por encima del agua y la altura de 300 pies de la torre, a 70 millas de distancia de la torre del muelle debería haber permanecido 2,600 pies por debajo del horizonte.

73) En 1872 el capitán. Gibson y compañeros de tripulación, navegando el buque "**Thomas Wood**" de China a Londres, dijeron haber visto la totalidad de la isla de St. Helena en un día claro a 75 millas(120km) de distancia. Teniendo en cuenta su altura durante la medición en una bola-Tierra de 25.000 millas de circunferencia(40076km), se encontró que la isla debería haber estado 3.650 pies(1112m) por debajo de su línea de visión.

74) Desde Génova, **Italia**, a una altura de sólo 70 pies(21m) por encima del nivel del mar, la isla de Gorgona a menudo puede ser vista 81 millas(130km) de distancia. Si la Tierra fuera una pelota de 25.000 millas de circunferencia(40076km), Gorgona debería estar oculta más allá de 3332 pies(1015m) de curvatura.

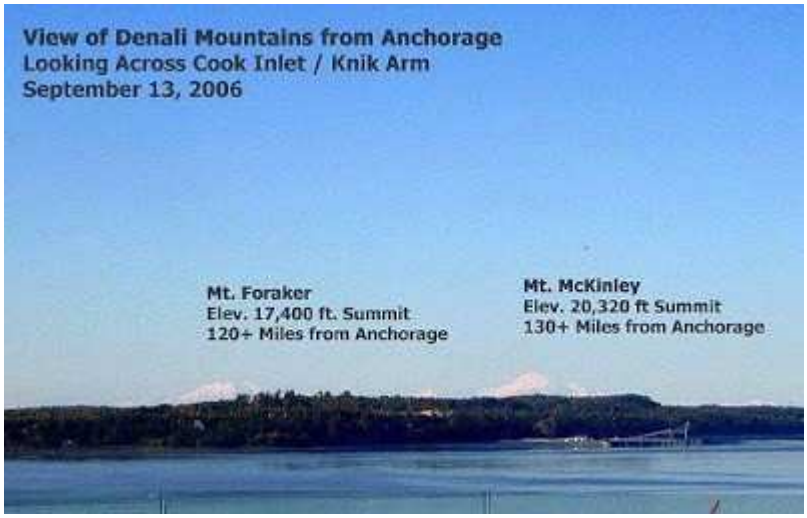
75) A partir de Génova, **Italia**, a una altura de sólo 70 pies(21m) por encima del nivel del mar, la isla de **Córcega**, a menudo puede ser vista a 99 millas(159km) de distancia. Si la Tierra fuera una pelota de 25.000 millas(40076km) de circunferencia, **Córcega** debería caer 5,245 pies(1598m), casi una milla(1.60km) por debajo del horizonte.

76) Desde Génova, **Italia**, a 70 pies(21m) sobre el nivel del mar, la isla de **Capraia** a 102 millas(164km) de distancia a menudo pueden ser vistas también. Si la Tierra fuera una pelota de 25.000 millas de circunferencia(40076km), **Capraia** debería permanecer oculta detrás de 5,605 pies(1708m), más de una milla de la supuesta curvatura.

77) También desde **Génova**, en días claros y brillantes, la isla de **Elba** se puede ver a una increíble 125 millas(201km) de distancia! Si la Tierra fuera una pelota de 25.000 millas(40076km) de circunferencia, **Elba** debería de estar siempre invisible detrás de la curvatura 8,770 pies(2673m)

78) Desde Anchorage, **Alaska**, a una altura de 102 pies en los días claros, **Maunt Foraker** se puede ver a simple vista desde 120 millas(193km) de distancia. Si la Tierra fuera una pelota de 25.000 millas(40076km) de circunferencia, el pico de **Mount Foraker** de 17400pies(5,30km) debería estar recostado y alejado del observador cubierto por 7.719 pies(2352m) del curvado de la Tierra. En realidad, sin embargo, toda la montaña puede ser fácilmente vista de pie directamente desde la base hasta la cumbre.

79) Desde Anchorage, **Alaska**, a una altura de 102 pies(31m) en los días claros, el **Monte McKinley** se puede ver a simple vista desde 130 millas(209km) de distancia. Si la Tierra fuera una pelota de 25.000 millas(40076km) de circunferencia, la cumbre de 20.320 pies(6193m) del monte McKinley debería estar recostado alejado del observador y casi la mitad cubierto por 9.220 pies(2810m) de curvado de la Tierra. En realidad, sin embargo, toda la montaña puede ser fácilmente vista de pie directamente desde la base hasta la cumbre.



80) En el *Diario Chambers* de Febrero de 1895, un marinero cerca de Mauricio en el **Océano Índico**, informó haber visto un buque que resultó estar a unas increíbles 200 millas de distancia! El incidente causó mucha polémica en los círculos náuticos en el momento, ganando una confirmación adicional en *Aden*, **Yemen**, donde otro testigo dijo haber visto un barco de vapor de **Bombay** perdido desde 200 millas de distancia. Declaró correctamente el aspecto preciso, ubicación y dirección del vapor, todo más tarde corroborado y confirmado correctamente por las personas a bordo. Estos avistamientos son absolutamente inexplicables si la Tierra fuese en realidad una bola de 25.000(40076km) millas de circunferencia, los buques a 200 millas distantes tendrían que caer aproximadamente 5 millas por debajo de la línea de visión!

81) La distancia desde la que varias luces de faro de todo el mundo son visibles en el mar es muy superior a lo que se podría encontrar en una bola-Tierra de 25.000 millas(40076km) de circunferencia. Por ejemplo, el faro de Dunkerque en el sur de **Francia**, a una altitud de 194 pies(59m) es visible desde un barco 10 pies(3m) por encima del nivel del mar) a 28 millas(8,53m) de distancia. Trigonometría esférica dicta que si la Tierra es un globo con la curvatura dada de 8 pulgadas por milla cuadradas, esta luz debería estar oculta 190 pies(57m) por debajo del horizonte.

82) El faro del *Puerto Nicholson* de **Nueva Zelanda** está a 420 pies(128m) por encima del nivel del mar y es visible desde 35 millas(56km) de distancia, cuando debería de estar 220 pies(67m) por debajo del horizonte.

83) El faro Egerö en **Noruega** esta a 154 pies(46m) por encima de la marea alta y visible desde 28 millas terrestres(45km) cuando debería de estar 230 pies(70,10m) por debajo del horizonte.

84) El Faro en Madras, en la explanada, es de 132 pies(40m) de altura y visible a 28 millas(45km) de distancia, donde debería estar 250 pies(76m) por debajo de la línea de visión.

85) El Faro Cordonan en la costa Oeste de **Francia** esta a 207 pies(63m) de altura y visible desde 31 millas(49km) de distancia, donde debería de estar 280 pies(85m) por debajo de la línea de visión.

86) El Faro del **Cabo Bonavista**, Newfoundland esta a 150 pies(45m) por encima del nivel del mar y visible a 35 millas(56km), donde debería estar 491 pies(149m) por debajo del horizonte.

87) El campanario faro de la iglesia de *San Botolph* en **Boston** es de 290 pies(88m) de altura y visible desde más de 40 millas(64km) de distancia, donde debería estar oculto un total de 800 pies(243m) por debajo del horizonte!

88) El faro de la *Isla de Wight* en **Inglaterra** es de 180 pies(54m) de altura y se puede ver hasta 42 millas(67km) de distancia, una distancia en la que los astrónomos modernos dicen que la luz debería caer 996 pies(303m) por debajo de la línea de visión.

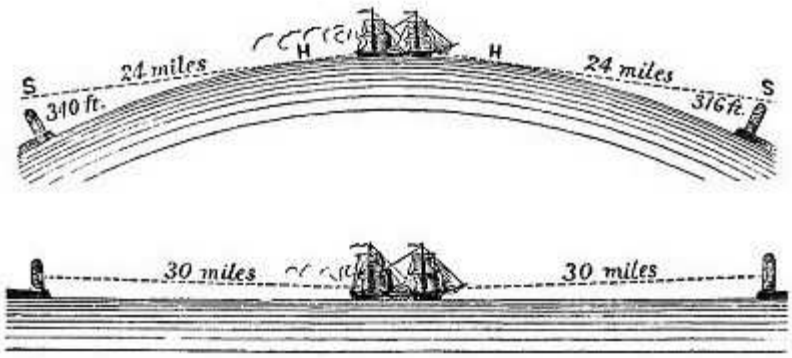
89) El faro en **Sudafrica** de *Cabo L'Agulhas* es de 33 pies de alto(10m), 238 pies(72m) sobre el nivel del mar, y puede ser visto a más de 50 millas(80km). Si el mundo fuese un globo, esta luz caería 1.400 pies(426m) por debajo de la línea del observador.

90) La *Estatua de la Libertad* en **Nueva York** se encuentra a 326 pies(99m) sobre el nivel del mar, y en un día claro se puede ver hasta 60 millas(96km) de distancia. Si la Tierra fuera un globo, pondría a la Sra Libertad a unos imposibles 2.074 pies(632m) por debajo del horizonte.

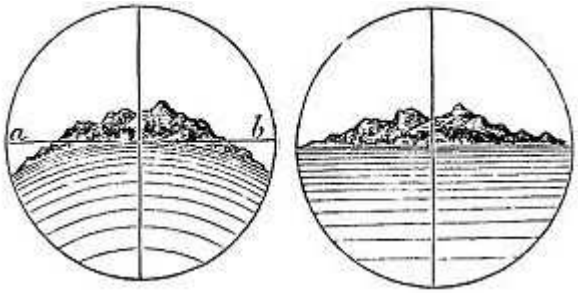
91) El faro en *Port Said*, **Egipto**, a una altura de sólo 60 pies(18m) se ha visto unas sorprendentes 58 millas(93km) de distancia, donde, de acuerdo con la astronomía moderna debería estar 2.182 pies(665m) por debajo de la línea de visión!

92) La torre de *Notre Dame* de Amberes se encuentra a 403 pies(122m) de altura desde el pie de la torre con **Strasburg** que mide 468 pies(142m) sobre el nivel del mar. Con la ayuda de un telescopio, los barcos se pueden distinguir en el horizonte y capitanes declaran que puedan ver la aguja de la catedral a unas sorprendentes 150 millas(241km) de distancia. Si la Tierra fuese un globo, sin embargo, a esa distancia la aguja debería estar una milla entera, 5.280 pies(1609m) por debajo del horizonte!

93) El Canal de San Jorge entre *Holyhead* y *Kingstown Harbor* cerca de **Dublín** es de 60 millas(96km) de ancho. A mitad de camino en un ferry de pasajeros se dará cuenta a sus espaldas de la la luz en el muelle de *Holyhead*, así como frente a ellos la luz de Poolbeg en la bahía de Dublín. La luz Holyhead Pier es de 44 pies(13m) de alto, mientras que las del faro de Poolbeg es de 68 pies(20m), por lo tanto, un buque en el centro del canal, a 30 millas(48km) de cada lado de pie sobre una plataforma de 24 pies(7m) por encima del agua, se pueden ver claramente las dos luces. En una Tierra bola de 25,000 millas(40076km) de circunferencia, sin embargo, ambas luces deberían estar ocultadas muy por debajo de los dos horizontes de más de 300 pies(91m).



94) Desde el altiplano cerca del puerto de Portsmouth en **Hampshire**, **Inglaterra,** mirando a través de Spithead hacia la **Isla de Wight**, toda la base de la isla, donde el agua y tierra se unen, compone una perfecta linea recta de 22 millas de largo(35km). De acuerdo con la teoría de la Tierra esférica, la **Isla de Wight** debería inclinarse 80 pies(24m) desde el centro de cada lado para dar cuenta de la curvatura necesaria. La mira de un buen teodolito dirigido allí, sin embargo, han demostrado en repetidas ocasiones que la línea de tierra y agua estan perfectamente niveladas.



95) En un día claro desde el altiplano cerca de *Douglas Harbor* en la **Isla de Man**, todo el largo de la costa del norte de Gales esta a menudo visible claramente a simple vista. Desde el *Punto de Ayr* en la desembocadura del río Dee, a Holyhead, abarca un tramo de 50 millas(80km) que también se ha encontrado en varias ocasiones perfectamente horizontal. Si en realidad la Tierra tuviese una curvatura de 8 pulgadas por milla al cuadrado como la **NASA** y la astronomía moderna alegan, la longitud de 50 millas(80km) de la costa de Gales vista a lo largo del horizonte en la bahía de Liverpool tendría que declinar desde el punto central unos fácilmente detectables 416 pies(126m) a cada lado!

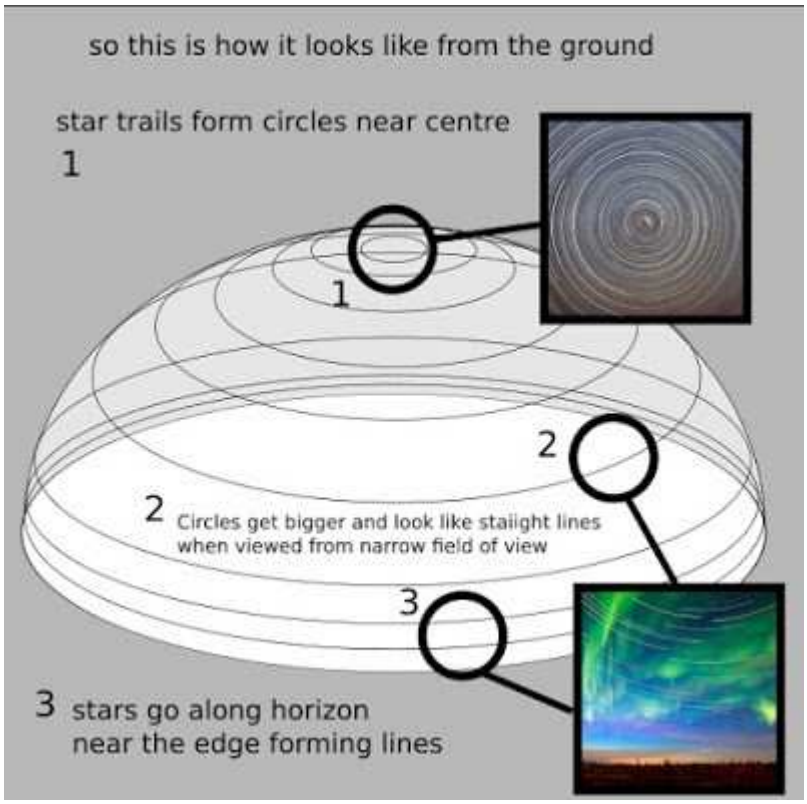
96) De "*100 pruebas de que la tierra no es un globo*" por **William Carpenter**, "Si vamos de viaje por la bahía de Chesapeake, de noche, se verá la" luz "exhibida en la isla de Sharpe una hora antes de que el vapor llege a ella. Podemos tomar una posición en la cubierta de manera que el carril del costado del buque estará en línea con la "luz" y en la línea de visión; y veremos que en todo el recorrido la luz no varía en lo más mínimo en su elevación aparente. Pero, digamos que una distancia de trece Millas han sido atravesadas, la 'teoría de la "curvatura" de los astrónomos exige una diferencia (de una forma u otra!) en la aparente elevación de la luz, de 112 pies y 8 pulgadas! Dado que, sin embargo, no hay una diferencia de ni 100 pelos de ancho, tenemos una prueba evidente de que el agua en la Bahía de Chesapeake, no se curva, lo que es una prueba de que la Tierra no es un planeta ".

97) **NASA** y la astronomía moderna dicen que la Tierra es una pelota gigante inclinada hacia atrás, tambaleándose y dando vueltas a 1,000 mph(1200km/h) alrededor de su eje central, viajando 67.000 mph(108000km/h - 30km/sec !) haciendo círculos alrededor del Sol, y en espiral a 500,000 mph alrededor de la Vía Láctea, mientras que la Galaxia entera circula a una ridícula 670000000 mph a través del Universo, con todos estos movimientos que se originaron en una supuesta explosión "Big Bang" cosmogónico hace 14 billones de años. Esto es un total de 670.568 millones mph en varias direcciones diferentes, en las que todos estamos supuestamente velozmente viajando al mismo tiempo, sin embargo, nadie ha visto, sentido, oído, medido o comprobado ni uno solo de estos movimientos.

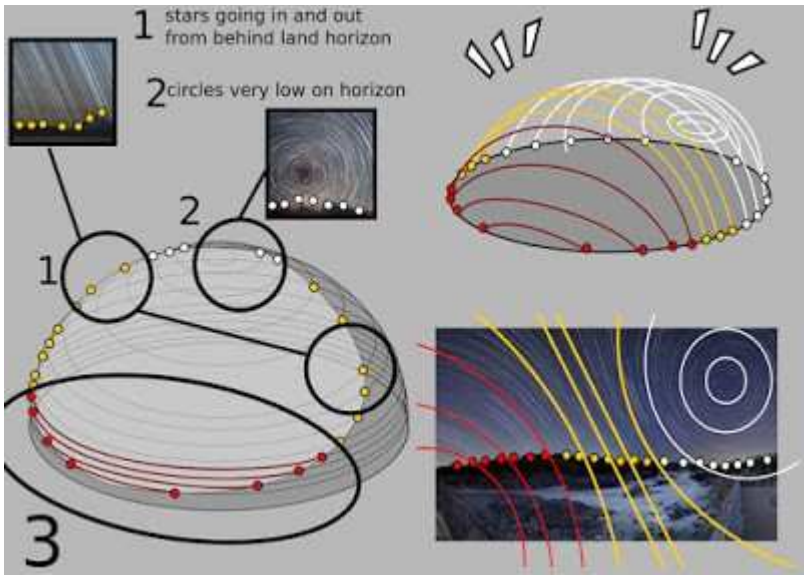
98) La **NASA** y la astronomía moderna dicen que **Polaris**, la estrella del **Polo Norte**, se encuentra en algún lugar entre 323 a 434 años luz, lo que sería cerca de 2 quadrillones de millas lejos de nosotros! Primeramente, ten en cuenta que esto es entre 1.938.000.000.000.000 - 2.604.000.000.000.000 de millas haciendo una diferencia de 666,000,000,000,000 (más de seiscientos trillones) de millas! Si la astronomía moderna ni siquiera puede ponerse de acuerdo sobre la distancia de las estrellas dentro de cientos de miles de millones de millas, tal vez, su "ciencia" es defectuosa y sus teorías deberían de ser seriamente reexaminandas. Sin embargo, otorgándoles el beneficio de la duda, es imposible para los heliocentristas explicar cómo **Polaris** permanece siempre perfectamente alineada directamente sobre el **Polo Norte** a lo largo de varias supuestas inclinaciones de la Tierra, tambaleos, rotación y movimientos rotatorios.

99) Visto desde una Tierra esférica, **Polaris**, situada directamente sobre el **Polo Norte**, no debería ser vista en ningún lugar del **Hemisferio Sur**. Para que Polaris se viese desde el Hemisferio Sur de la Tierra globular, el observador tendría que, de alguna manera, ver "a través del globo", y kms de tierra y mar tendrían que ser transparentes. Sin embargo Polaris se puede ver hasta más de 20 grados latitud Sur.

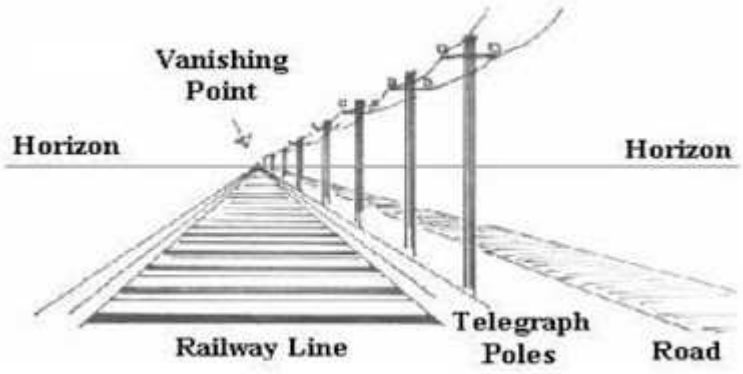
100) Si la Tierra fuera una pelota, la **Cruz del Sur** y otras constelaciones meridionales serían todas visibles al mismo tiempo desde cada longitud en la misma latitud como es el caso en el Norte con **Polaris** y sus constelaciones circundantes. **Ursa Major / Minor** y muchas otras se pueden ver desde todos los meridianos del Norte al mismo tiempo, mientras que en el Sur, constelaciones como la Cruz del Sur no se pueden. Esto demuestra el hemisferio sur no *"esta debajo"* según el modelo esférico de la Tierra, sino que simplemente se extiende más hacia fuera, lejos del punto central del Norte como en el modelo de la Tierra plana.



101) Se afirma que **Sigma Octantis** es una estrella Polar central meridional similar a **Polaris**, alrededor de la cual las estrellas del hemisferio Sur giran todas en dirección contraria. A diferencia de Polaris, sin embargo, **Sigma Octantis** no puede ser vista simultáneamente desde todos los puntos a lo largo de la misma latitud, **NO** es central, pero se alega que esta 1 grado fuera del centro, **NO** es inmóvil, y de hecho no se ve en absoluto usando los telescopios a disposición del público! Hay una legítima especulación sobre si **Sigma Octantis** si quiera existe. De cualquier manera, la dirección en la que las estrellas se mueven sobre nosotros, se basa en la perspectiva y la dirección exacta a la que estamos observando, y no en el hemisferio en el que nos encontramos. https://es.wikipedia.org/wiki/Polaris_Australis

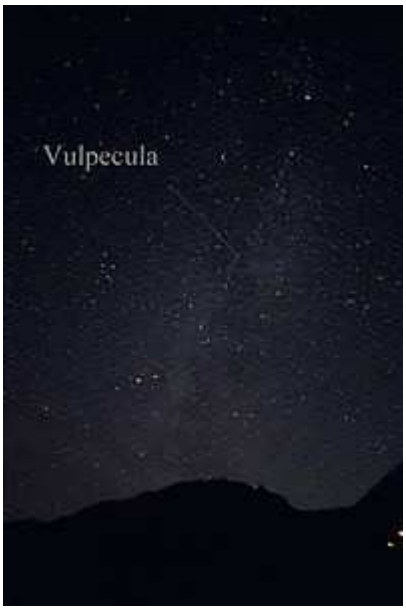


102) Algunos Heliocentristas han tratado de sugerir que la declinación gradual de la **Estrella Polar** como observador se desplaza hacia el Sur, y que esto es una prueba de la Tierra esferica. Lejos de ello, la declinación de la estrella Polar o cualquier otro objeto es simplemente el resultado de la **Ley de la Perspectiva** sobre superficies planas. La ley de la perspectiva dicta que el ángulo y la altura a la que se ve un objeto disminuye cuanto más lejos uno se aleja del objeto, hasta que un cierto punto la línea de visión y la aparente superficie de la Tierra converge en un punto que desaparece (ej, la línea del horizonte) más allá del cual el objeto es invisible. En el modelo de la Tierra esférica, se afirma que el horizonte es la curvatura de la Tierra, cuando en realidad, el horizonte es simplemente la línea que desaparece desde la perspectiva basada en la capacidad de tu mirada, los instrumentos que usamos para verlo, las condiciones climáticas, ó la altitud.



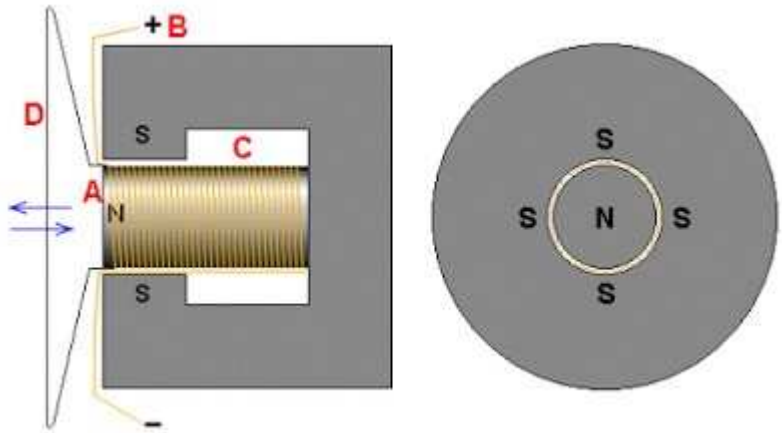
103) Hay varias constelaciones que pueden ser vistas desde distancias mucho mayores sobre la cara de la Tierra que deberían ser posibles si la Tierra diese vueltas, girase, o se tambaleáse como una pelota. Por ejemplo, la **Osa Mayor**, muy cerca de la estrella polar, se puede ver a partir de los 90 grados latitud Norte (**Polo Norte**) hasta 30 grados latitud Sur. Para que esto sea posible en una Tierra esférica, los observadores del Sur tendrían que estar viendo a través de cientos o miles de millas de una Tierra abultada hacia el cielo Norte.

104) La constelación **Vulpecula** se puede ver desde los 90 grados latitud Norte, hasta llegar a los 55 grados de latitud Sur. **Tauro**, **Piscis** y **Leo** se pueden ver desde los 90 grados Norte hasta llegar a 65 grados Sur. El observador en una Tierra esférica, a pesar de cualquier inclinación o esfericidad, no debería, lógicamente, ser capaz de ver tan lejos. https://es.wikipedia.org/wiki/Vulpecula

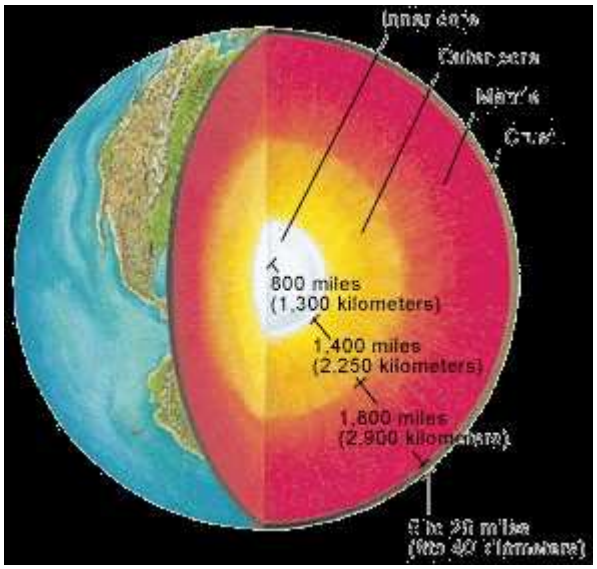


105) **Acuario** y **Libra** se pueden ver desde los 65 grados Norte y 90 grados Sur! La constelación de **Virgo** es visible desde los 80 grados norte hasta 80 grados sur, y **Orión** se puede ver desde los 85 grados Norte hasta llegar a 75 grados latitud sur! Todos esto sólo es posible porque los "hemisferios" no son esfericos en absoluto, sino círculos concéntricos que se extienden hacia el exterior de la latitud del céntrico Polo Norte con las estrellas girando sobre, y alrededor.

106) El llamado **"Polo Sur"** es simplemente un punto simbólico y arbitrario a lo largo del hielo de la **Antártida** marcado con un poste rojo y blanco cubierto con una Tierra esférica de metal. Este ceremonial **Polo Sur** es admitido y posiblemente NO es el Polo Sur real, sin embargo, debido a que el actual **Polo Sur** se puede confirmar con la ayuda de una brújula que muestra el norte a 360 grados alrededor del observador. Desde que esta hazaña nunca se ha logrado, el modelo sigue siendo pura teoría, junto con la excusa de los gobiernos y la ciencia que los polos geomagnéticos supuestamente se mueven constantemente, haciendo la verificación de sus afirmaciones imposibles.



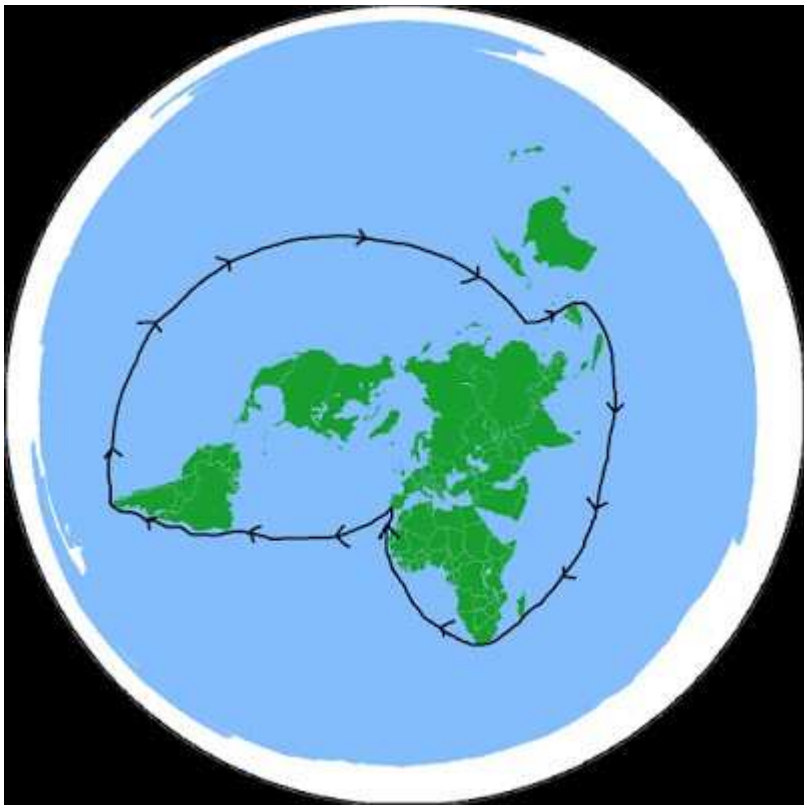
107) Los imanes del anillo como los que se encuentran en los altavoces tienen un centro de polo Norte con el polo opuesto "Sur", siendo en realidad todos los puntos a lo largo de la circunferencia exterior. Esto demuestra perfectamente el magnetismo de nuestra Tierra plana, mientras que la supuesta fuente del magnetismo en el modelo de la Tierra esférica se emite desde un núcleo magnético hipoteticamente fundido en el centro de la bola a la que convenientemente afirman que hace que los dos polos se muevan constantemente, evadiendo así verificación independiente de sus dos "polos ceremoniales." En realidad, la operación de perforación más profunda en la historia, el Pozo superprofundo de Kola ruso, se las arregló para llegar a sólo 8 millas(12km) de profundidad, por lo que todo el modelo de la Tierra esférica enseñado en las escuelas que muestran una corteza, manto exterior, manto interior, capas exteriores e interiores son pura especulación, ya que en realidad nunca hemos penetrado a través de más allá de la corteza.
https://es.wikipedia.org/wiki/Pozo_superprofundo_de_Kola



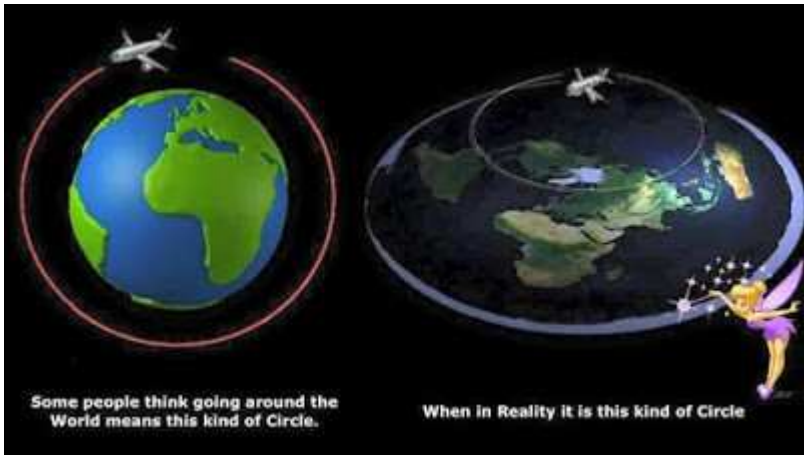
108) La brújula es un instrumento imposible y sin sentido para su uso en una Tierra esférica. Señala simultáneamente el Norte y el Sur en una superficie plana, sin embargo, afirma apuntar hacia dos polos geomagnéticos que se mueven constantemente en extremos opuestos de una esfera giratoria procedente de un hipotético núcleo de metal fundido. Si las agujas de las brújulas en realidad estuviesen atraídas por el polo Norte de un globo, la aguja de posición "Sur" estaría en realidad apuntando hacia arriba hacia fuera hacia el espacio exterior.

109) No hay puntos "Este" o "Oeste" de la misma manera que no hay un "Sur" fijo. El Polo central Norte es el único punto fijo probado en nuestra Tierra plana, con el Sur siendo líneas rectas hacia el exterior desde el polo, Este y Oeste siendo círculos concéntricos a ángulos constantes de 90 grados desde el Polo. Una circunnavegación occidental de la Tierra va con la estrella Polaris continuamente a la derecha, mientras que una circunnavegación del Este va con **Polaris** siempre a tu izquierda.

110)Las circunnavegaciones Este/Oeste de **Magallanes** y otros son a menudo citadas como prueba del modelo de la Tierra esferica. En realidad, sin embargo, navegando o volando en ángulos rectos hasta el **Polo Norte** y eventualmente regresando a la ubicación original, no es más difícil o misterioso que hacerlo en un globo. Así como la brújula de un arquitecto puede colocar su punto central en una pieza plana de papel y trazar un círculo hacia ambos lados alrededor del "polo", por lo que un barco o un avión puede circunnavegar una Tierra plana.



111) Ya que el **Polo Norte** y la **Antártida** están cubiertas de hielo y hay zonas vigiladas en las que no se permiten vuelos, no ha habido barcos o aviones que se sepa hayan circunnavegado la Tierra en dirección **Norte / Sur**. El único tipo de circunnavegación que no podría suceder en una Tierra plana es Norte / hacia el sur, por lo que es probable la razón misma de estas restricciones. El hecho de que todavía no haya habido ni una sola circunnavegación Norte/ Sur sirve como prueba tangente de que el mundo no es una pelota.

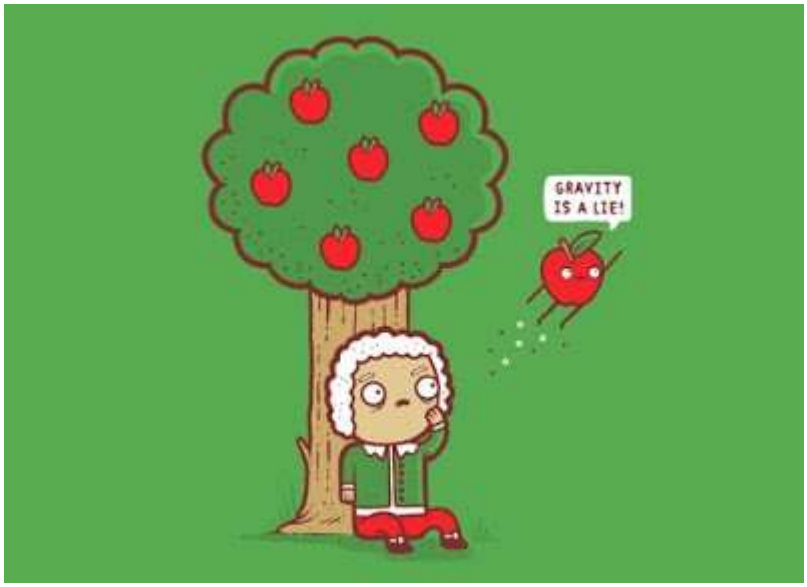


112) El Sol trae el mediodía a cada franja horaria cuando pasa por encima de nosotros cada 15 grados de punto de demarcación, 24 veces al día en su trayectoria circular sobre, y alrededor de la Tierra. Si las franjas horarias fuesen en vez causadas por la Tierra giratoria uniformemente alrededor del Sol, cada 6 meses la Tierra se encontraría al lado opuesto del Sol, y los relojes del planeta tendrían que girar 12 horas, el día sería noche y la noche sería día.

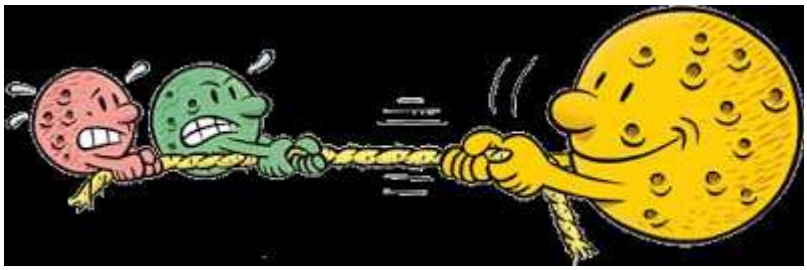
113) La idea de que hay gente de pie, de que barcos naveguen y aviones vuelen al revés en ciertas partes de la TIerra, mientras que otros estan inclinados 90 grados y otros angulos imposibles, es completamente absurdo. La idea de que un hombre escabe un agujero y que eventualmente alcanzará a ver el cielo al otro lado es ridícula. El sentido común dice a cada persona que piense libremente, de que realmente hay un "arriba" y "abajo" natural, pero no como la retórica de que "todo es relativo" del paradigma de *Newton* y *Einstein*.

114) Citando *"La falsa sabiduría de los filósofos"* por **Lactancio**, "Una esfera donde la gente del otro lado viven con los pies encima de la cabeza, donde la lluvia, nieve y granizo caen hacia arriba, donde los árboles y los cultivos crecen al revés y el cielo es más bajo que el suelo? La antigua maravilla de los jardines colgantes de Babilonia mengua nada en comparación con los campos, mares, ciudades y montañas que los filósofos paganos creen que se cuelga de la tierra sin apoyo! "

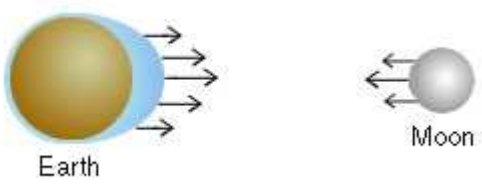
115) Las leyes existentes de la densidad y la flotabilidad explicaban perfectamente la física de los objetos mucho antes de que nombrado caballero Francmason "*Sir*" **Isaac Newton** concedió su teoría de la "gravedad" al mundo. Es un hecho de que los objetos colocados en medios más densos se levantan, mientras que los objetos colocados en medios menos densos se hunden. Para encajar con el modelo heliocéntrico que no tiene "arriba" o "abajo", Newton en vez afirmó que los objetos son atraidos a grandes masas y caen hacia el centro. Sin embargo, no hay ni un experimento en la historia que haya mostrado un objeto lo suficientemente masivo para, en virtud de solamente su masa, provocar a otras masas más pequeñas ser atraídas en lo que Newton afirma "*gravedad*" lo hace con la Tierra, el Sol, la Luna, las estrellas y Planetas.



116) Tampoco ha habido ni un solo experimento en la historia que muestre un objeto lo suficientemente masivo para, en virtud de solamente su masa, provocar a otra masa más pequeña que orbite a su alrededor. La teoría "mágica" de la gravedad permite que los océanos, los edificios y las personas permanezcan siempre pegadas a la parte inferior de una pelota que gira mientras que simultaneamente objetos como la Luna, y los satélites permanezcan encerrados en órbitas circulares perpetuas alrededor de la Tierra. Si éstos ejemplos fuesen verdad, la gente debería de ser capaz de saltar y empezar a orbitar en círculos alrededor de la Tierra, o la Luna debería haber sido hace mucho tiempo absorbida por la Tierra. Ninguna de estas teorías han sido alguna vez verificadas experimentalmente, y sus presuntos resultados son mutuamente excluyentes.



117) **Newton** también teorizó, y ahora se enseña comúnmente, que las mareas oceánicas de la Tierra son provocadas por la atracción lunar gravitacional. Sin embargo, si la Luna tiene solamente 2.160 millas de diámetro(3.474 km) y la Tierra 8000 millas(12000km), el uso de sus propias matemáticas y "ley", se deduce que la Tierra es 87 veces más masiva y, por tanto, el objeto más grande debería atraer a los más pequeños hacia ella y no a la inversa. Si la gravedad mayor de la Tierra es la que mantiene a la Luna en órbita, es imposible para la gravedad menor de la Luna reemplazar la gravedad de la Tierra, especialmente a nivel del mar, donde su atracción gravitacional estaría aún más fuera del alcanze de la Luna. Y si la gravedad de la Luna realmente sobrepasase la de la Tierra provocando las mareas hacia ella, no debería haber nada que impidiese que siguisen adelante y hacia arriba hacia su gran atractor.



118) Por otra parte, la velocidad y trayectoria de la Luna son uniformes, y por tanto, debería ejercer una influencia uniforme sobre las mareas de la Tierra, cuando en realidad las mareas de la Tierra varían mucho y no siguen a la Luna. Los lagos de la Tierra, estanques, pantanos y otros cuerpos de agua interiores siguen estando inexplicablemente fuera de alcance gravitacional de la Luna! Si la "gravedad", atrayese realmente a los océanos de la Tierra, todos los lagos, lagunas y otros cuerpos de agua estancada deberían ciertamente tener mareas también.

119) Se afirma que los otros planetas son esferas y así, por tanto, la Tierra también debe ser una esfera. En primer lugar, la Tierra es un "plano"(plane) y no un "planeta"(planet), por lo que la forma de estos "planetas" en el cielo no tienen nada que ver con la forma de la Tierra de bajo nuestros pies. En segundo lugar, estos "planetas" se las conocen desde hace miles de años en todo el mundo como "**estrellas errantes**", ya que se diferencian de las otras estrellas fijas sólo en sus movimientos relativos. Cuando se mira con un ojo a simple vista sin prejuicios o a través de un telescopio, las estrellas fijas y errantes aparecen como discos luminosos de luz, y no tierra firme esférica. Las fotos y videos mostrados por la **NASA** de planetas esféricos terra firma son claramente imágenes falsas generadas por ordenador(CGI), y no fotografías.

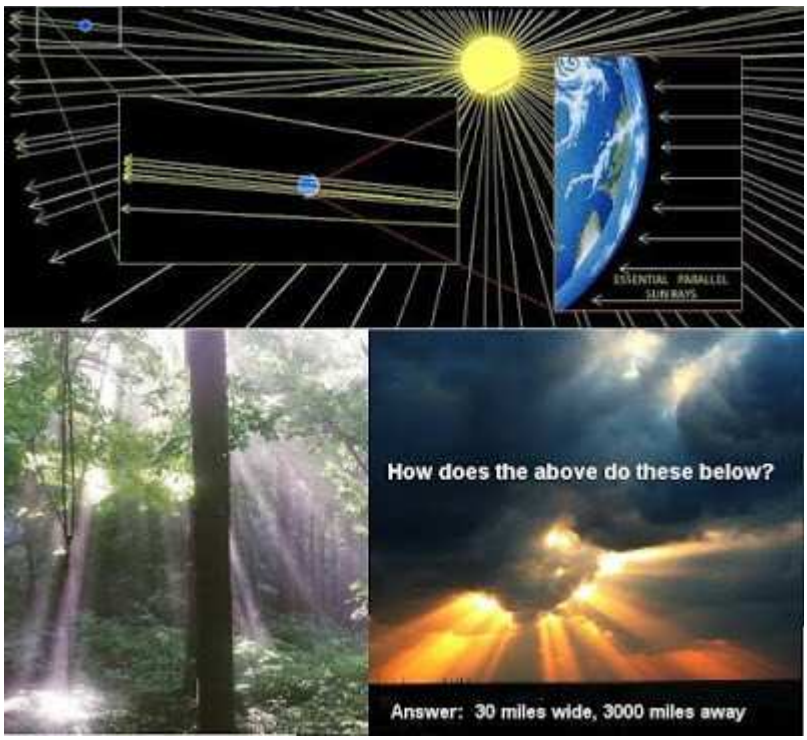
120) La etimología de la palabra "*planet*" en inglés o **Planeta** en realidad proviene del Antiguo Inglés *planete*, del frances antiguo planete(planète francés moderno), del latin *planeta*, del Griego *planetes*, a partir de (Asteres) planetai (estrellas)"errante", de planasthai "vagar", de origen desconocido, posiblemente de PIE * pele "plana, para difundir" o noción de "moverse." Y Plano "superficie plana", c. 1600, de latín Planum "superficie plana, plano, nivel, llano," planus "plana y nivelada, incluso, llano, claro." Se agregó una "t"(plane***t*** *a*) en nuestro plano de la Tierra y todo el mundo lo asumió. http://etimologias.dechile.net/?planeta

121) Cuando se observa el Sol y la Luna se ven dos círculos equidistantes del mismo tamaño trazando caminos similares a velocidades similares sobre el plano, inmóvil de la Tierra. Sin embargo, los "expertos" de la **NASA** afirman que tu sentido común y experiencia cotidiana son falsos en todos los aspectos! Para empezar, dicen que la Tierra no es plana sino una gran pelota; No es estacionaria pero que gira alrededor del Sol a 19 millas por segundo; dicen que el Sol no gira alrededor de la Tierra tal y como lo percivimos, si no que es la Tierra la que gira alrededor del Sol; la Luna, por el contrario, gira alrededor de la Tierra, aunque no de Este a Oeste como aparece, si no de Oeste a Este; dicen también que el Sol es en realidad 400 veces más grande que la Luna y 400 veces más lejano! Se puede ver a simple vista que son del mismo tamaño y se encuentran a la misma distancia, se puede ver que la Tierra es plana, se puede sentir que la Tierra no se mueve, pero de acuerdo con el evangelio de la astronomía moderna, tu estás equivocado y eres un simplón digno de burla interminable si te atreves a confiar en tus propios ojos, sentidos y experiencia.

122) Citando Allen Daves, **"Si el Gobierno o la NASA hubiesen dicho desde siempre que la Tierra es estacionaria, imaginate eso... Luego imaginate que estamos intentando convencer a la gente que "no, no, no es estacionaria, se está moviendo 32 veces la velocidad de bala de un rifle y girando a 1.200km por hora. Se reirían de nosotros! Tendríamos tanta gente que nos dirían "tu estás loco, la Tierra no se mueve!" Seríamos ridiculizados por no tener respaldo científico de esta teoría de que la Tierra tiene un movimiento complicado. Y no sólo eso, luego la gente diría, 'oh! entonces, ¿cómo te explicas una atmósfera tranquila y fija y el movimiento observable del Sol?, ¿cómo te explicas eso? Imagínate diciendo a la gente, 'no, no, la atmósfera se mueve también, pero es que de alguna manera esta mágicamente velcrada con la Tierra en movimiento!. La razón no es simplemente que la Tierra sea estacionaria, lo que estamos diciendo es lo que tiene sentido. Decimos que la teoría de la moción terrestre no tiene sentido. La teoría de la Tierra estacionaria es la que tiene sentido y estamos siendo ridiculizados. Tienes que imaginarte a la inversa para darte cuenta de lo ridículo que es esta situación. Esta teoría de los Gobiernos y de la NASA de que la Tierra está girando, orbitando, inclinándose y bamboleandose es una tontería absoluta y sin embargo la gente se aferra a ella, con fuerza, como si fuese un oso de peluche. La gente simplemente no puede enfrentarse a la posibilidad de que la Tierra sea estacionaria y no se mueva, aunque toda la evidencia nos muestre que: no sentimos ningún movimiento, la atmosfera no ha volado por los aires, vemos el movimiento del Sol de Este a Oeste, todo puede explicarse en una Tierra inmóvil**

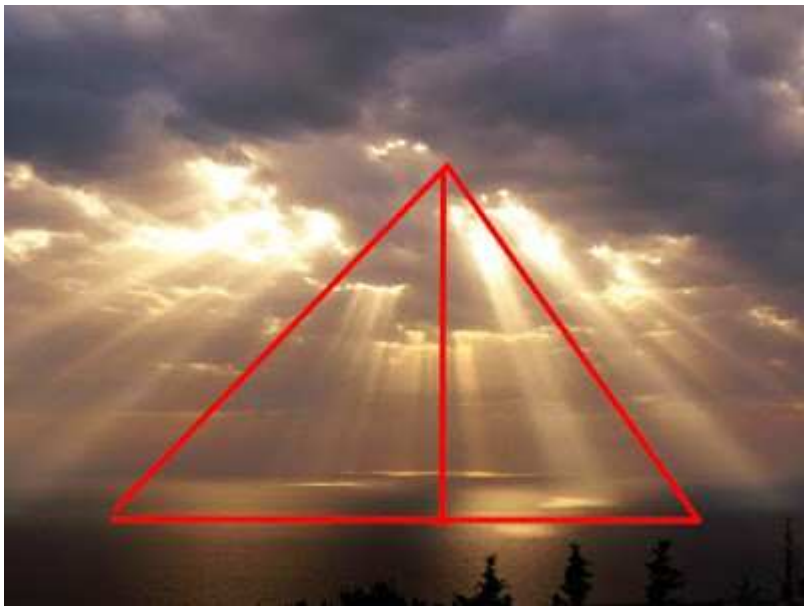
sin traer todas estas asumpciones y teorías para encubrir las anteriores asumpciones que ya fueron mal ".

123) Las cifras astronómicas Heliocentristas suenan perfectamente precisas, pero han sido históricamente conocidas por regular y drásticamente cambiar para satisfacer los diferentes modelos. Por ejemplo, en la época de **Copérnico**, se calculaba que la distancia del Sol a la Tierra era de 5457607,37 kilómetros. Un siglo después, **Johannes Kepler** decidió que en realidad eran 19918528,8 kilómetros de distancia. **Issac Newton** dijo una vez: *"No importa si calculamos 28, o 54 millones de km de distancia, ya que ambos nos valen igual de bien!"* Que científico! **Benjamin Martin** calculó entre 81 y 82 millones de millas, **Thomas Dilworth** afirmó 150 838 824 kilómetros, **John Hind** declaró positivamente 153 367 683 kilómetros, **Benjamin Gould** dijo más de 154 millones de kms, y **Christian Mayer** pensó que eran más de 104 millones de millas! Terra planistas a lo largo de los siglos, por el contrario han usado sextantes y trigonometría plana para hacer estos cálculos, y se encontró que ámbos el Sol y la Luna tienen unos 51 kilometros de diámetro y se encuentran a menos de unos pocos de miles de kilometros de distancia de la Tierra.

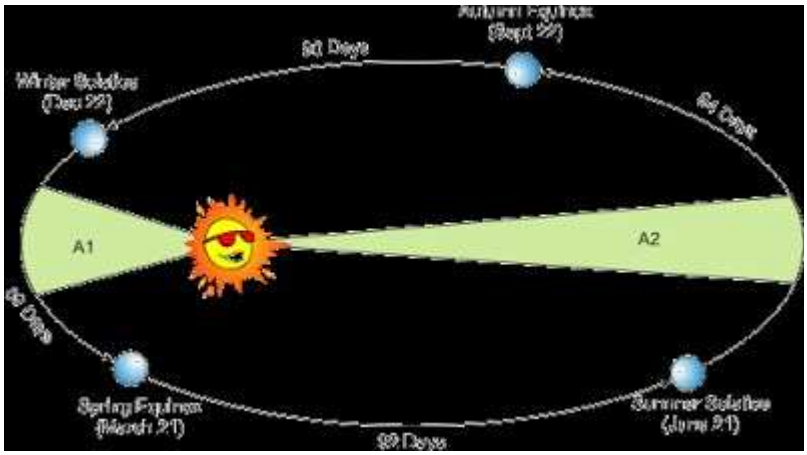


124) Películas amateur con globos de helio filmadas por encima de las nubes han proporcionado impresionantes pruebas visuales de que el Sol no puede estar a millones de kms de distancia. En varias tomas se puede ver un claro punto caliente que reflejandose en las nubes directamente por debajo del centro de influencia del Sol. Si el Sol estuviese en realidad a millones de km de distancia, tal pequeño punto caliente no podría ocurrir.

125) Otra prueba de que el Sol no esta a millones de kms de distancia se encuentra trazando el ángulo de los rayos del sol hasta su fuente de origen por encima de las nubes. Hay miles de imágenes que muestran cómo la luz solar entra a través de las nubes en una variación de ángulos convergentes. La zona de convergencia es, por supuesto, el Sol, y claramente **NO** se encuentra a millones de kms de distancia, pero en un lugar relativamente cerca de la Tierra por encima de las nubes.



126) El viaje anual del Sol de trópico a trópico, solsticio a solsticio, es lo que determina la longitud y el carácter de los días, noches y estaciones. Esta es la razón que en las regiones ecuatoriales experimentan casi todo el año verano y calor, mientras que latitudes más altas Norte y especialmente Sur experiencian inviernos especialmente duros. El modelo heliocéntrico afirma que el cambio de las estaciones se basa en la "*inclinación axial*" de la supuesta pelota Terrestre y "*órbita elíptica*" alrededor del Sol, sin embargo, su actual defectuoso modelo nos coloca más cerca del Sol (91.400.000 millas(147094042 km)) en Enero cuando es invierno, y más alejada del Sol (94,5 millones millas) en Julio, cuando es verano en la mayor parte de la Tierra.



127) El hecho de que los reflejos del Sol y la luna en el agua siempre forman una trayectoria en línea recta desde el horizonte hacia el observador, demuestra que la Tierra no es una pelota. Si la superficie de la Tierra fuese curva, sería imposible para la luz reflejada curvar sobre la pelota desde el horizonte al observador.

128) Hay enormes relojes de Sol y de Luna de piedra de siglos de antigüedad en todo el mundo que todavía anotan la hora actual hasta el último minuto tan perfectamente como desde el día en que se hicieron. Si la Tierra, el Sol y la Luna estuviesen verdaderamente sujetos a un contradictorio número de mociones giratorias, dando vueltas, tambaleándose y mociones en espiral como afirma la astronomía moderna, sería imposible que estos monumentos apuntasen con precisión al día de hoy el tiempo sin un ajuste constante.

129) Cita de **William Carpenter**, "¿Por qué, en nombre del sentido común, deberían los observadores tener que fijar sus telescopios sobre bases de piedra sólida por lo que no deben mover un pelo, - si la Tierra en la que se fijan los mueve a una tasa de diecinueve millas por segundo? De hecho, creer que 'seis mil millones de millones de millones de toneladas "estan" rodando, surgiendo, volando, lanzado por el espacio para siempre con una velocidad comparada en la que un disparo de cañón es un "lento entrenador" con tal infalible exactitud, que un telescopio fijo sobre pilares de granito en un observatorio no permitirá que un astrónomo con ojo de lince no pueda detectar una variación en su movimiento hacia adelante ni la milésima parte de un pelo, es concebir un milagro en comparación con la que todos los milagros en el expediente de venta juntos se hundiría en una total insignificancia. **Desde que podemos, (en latitudes del Norte Medio), vease la Estrella del Norte, al mirar por una ventana que dea a ella - y fuera desde la misma esquina, desde el mismo vidrio, en la misma ventana - todo el año , es prueba suficiente para cualquier hombre en su sano juicio que no hemos hecho en absoluto ningún movimiento, y que la Tierra no es un planeta**".

130) De "*La tierra no es un Globo!*" por **Samuel Rowbotham**, "Tome cuidadosamente dos tubos metálicos, no menos de seis pies de largo, y colóquelas a una yarda de por medio(asunder), en los lados opuestos de un marco de madera, o un bloque sólido de madera o de piedra: así que ajustelos para que sus centros o ejes de visión estean perfectamente paralelos entre sí. Ahora, dirigalos al plano de alguna estrella fija notable, unos segundos antes de su tiempo de meridiano. Deje un observador estacionado en cada tubo y en el momento en que la estrella aparezca en el primer tubo, haga un fuerte golpe u otra señal, para ser repetido por el observador en el segundo tubo de la primera vez que ve la misma estrella. Un período diferenciado de tiempo transcurrirá entre las señales dadas. Las señales se suceden en una sucesión muy rápida, pero aún así, el tiempo entre si es suficiente para demostrar que la misma estrella no es visible en el mismo momento por dos líneas paralelas de la vista cuando sólo una yarda los separa. Una ligera inclinación del segundo tubo hacia el primer tubo se requeriría para que la estrella fuese vista a través de ambos tubos en el mismo instante. Deje que los tubos se mantengan en su posición durante seis meses; al final de cuyo tiempo la

misma observación o experimento producirán los mismos resultados - la estrella será visible al mismo tiempo meridiano, sin la más mínima alteración que se requiera en la dirección de los tubos: de la cual se concluye que si la Tierra se hubiese movido una sola yarda en una órbita a través del espacio, habría al menos que observar la ligera inclinación del tubo con diferencia en la posición que había requerido previamente. **Pero como no se requiere tal diferencia en la dirección del tubo, la conclusión es inevitable, que en seis meses un meridiano determinado sobre la superficie de la Tierra no se mueve un sola yarda, y por lo tanto, que la Tierra no tiene el más mínimo grado de movimiento orbital".**

131) **NASA** y la astronomía moderna sostienen que la Luna es sólida, esférica, parecida a la Tierra y en la que el hombre ha volado y pisado realmente. Afirman que la Luna es un planetoide no luminiscente que recibe y refleja toda la luz del Sol. La realidad es, sin embargo, que la Luna no es observablemente un cuerpo sólido, es claramente circular, pero no esférica, y de ninguna manera un planetoide parecido a la Tierra en la que humanos podrían pisar. De hecho, la Luna se ha demostrado en gran medida transparente y completamente auto-luminiscente, que brilla con luz propia y única.

132) La luz del Sol es dorada, caliente, secante, preservante y antiséptica, mientras que la luz de la Luna es plateada, fresca y húmeda, apura la putrefacción y séptica. Los rayos del Sol disminuyen la combustión de una hoguera, mientras que los rayos de la Luna la aumentan. Plantas y sustancias animales expuestas a la luz solar secan rapidamente, encogen, coagulan, y pierden la tendencia a descomponerse y putrificarse; uvas y otras frutas se solidifican, parcialmente confitadas y preservadas como pasas, dátiles y ciruelas; la carne animal se coagula, pierde sus componentes gaseosos volátiles, se convierte en firme, seca y lenta en decaerse. Cuando se expone a luz de la luna, sin embargo, las sustancias vegetales y animales tienden a mostrar síntomas de putrefacción y descomposición. Esto demuestra que Sol y la luz de la Luna son diferentes, únicas, y opuestas como lo son en el modelo plano geocéntrico.

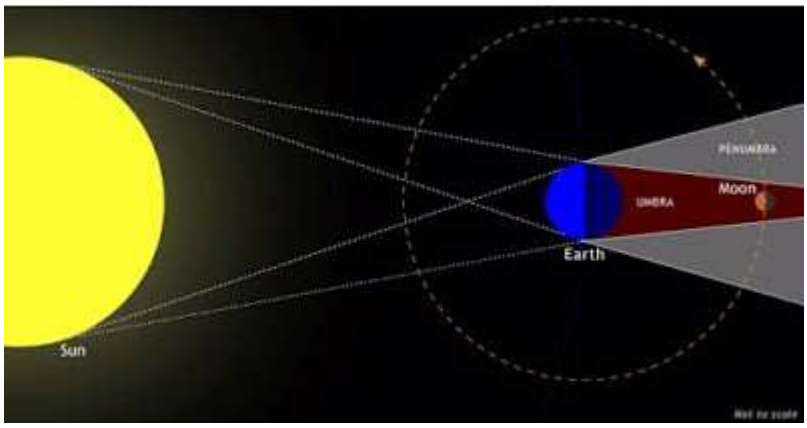
133) En luz solar directa, un termómetro leerá más alto que otro termómetro colocado en la sombra, pero con la luz de luna llena directa, un termómetro leerá más bajo que otro colocado en la sombra. Si la luz del Sol es recogida en una lente grande y se arroja a un punto de enfoque se puede crear un calor significativo, mientras que la luz de la Luna recogida igualmente no genera calor. En el "*Lancet Medical Journal*" del 14 de Marzo de 1856, se dieron indicaciones de varios experimentos que demostraron que los rayos de la Luna cuando se concentran, en realidad pueden reducir la temperatura de un termómetro más de ocho grados, por lo que la luz del Sol y de la Luna tienen claramente por completo diferentes propiedades.

134) Por otra parte, la propia Luna no puede ser físicamente tanto un cuerpo esférico y un reflector de la luz del Sol. Los reflectores deben ser planos o cóncavos para que los rayos de luz tengan cualquier ángulo de incidencia; Si la superficie de un reflector es convexo, entonces cada rayo de luz apunta en una línea recta con el radio perpendicular a la superficie que resultaría en ningun reflejo.

135) No sólo es la Luna claramente auto-luminiscente, brilla con luz propia única, pero también es en gran parte transparente. Cuando el creciente o menguante lunar es visible durante el día, se puede ver el cielo azul a través de ella. Y en una noche clara, durante el ciclo creciente o menguante, incluso es posible ver de vez en cuando las estrellas y los planetas "" directamente a través de la superficie de la Luna! La *Royal Astronomical Society* tiene muchos de estos sucesos documentados a lo largo de la historia, de los que todos desafian al modelo heliocéntrico.

136) Muchas personas piensan que la capacidad de la astronomía moderna para predecir con precisión los eclipses lunares y solares son un resultado positivo y prueba de la **teoría heliocéntrica** del **Universo**. El quid de la cuestión sin embargo es que los eclipses se han predicho con exactitud por culturas de todo el mundo durante miles de años antes de que a **Copernico** se le pasase por la imaginación la teoría de la **Tierra heliocéntrica**. **Ptolomeo** en el Siglo primero AC predijo con exactitud los eclipses de 600 años basandose en una Tierra estacionaria y plana, con la misma precisión que cualquier persona lo haría en la actualidad. Ya en el año 600 AC, **Thales** predijo con exactitud un eclipse, que puso fin a la guerra entre los Medos y Lidios. Los eclipses suceden regularmente con precisión en ciclos de 18 años, por lo que independientemente de las cosmologías de la Tierra geocéntrica o heliocéntrica, planas o globulares, los eclipses se pueden calcular con precisión independiente de esos factores. https://en.wikipedia.org/wiki/Eclipse_of_Thales

137) Otra asunción y supuesta prueba de la forma de la Tierra, los heliocentristas afirman que los eclipses lunares son provocados por la sombra de la pelota de la Tierra ocultando la Luna. Afirman que las esferas del Sol, la Tierra y la Luna se alinean perfectamente como tres bolas de billar en una fila para que la luz del Sol arroje la sombra de la Tierra sobre la Luna. Desafortunadamente para los heliocentristas, esta explicación se hace completamente inválida debido al hecho de que los eclipses lunares han ocurrido, y siguen ocurriendo cuando ambos el Sol y la Luna son visibles al mismo tiempo en el horizonte! Para que la luz solar proyecte la sombra de la Tierra sobre la Luna, los tres cuerpos deben estar alineados en una recta de 180 grados, pero ya en el tiempo de **Plinio**, hay registros de eclipses lunares que han ocurrido mientras el Sol y la Luna eran visibles en el cielo. Por lo tanto el eclipse de Luna no puede ser la Tierra ni la sombra de la Tierra, y alguna otra explicación debe ser buscada.

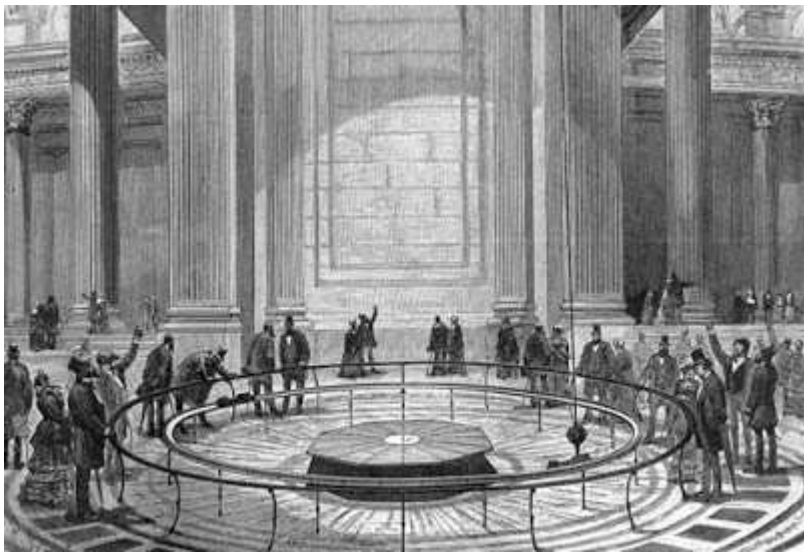


138) Otra "prueba" favorita de los que creen que la Tierra es una pelota es lo que parece cuando los barcos se ofuscan por el agua y desaparecen de la vista cuando navegan hacia el horizonte. Afirman que el casco de los barcos desaparece ante sus cabezas porque el barco está comenzando su declinación alrededor de la curvatura convexa de la bola terrestre. Una vez más, sin embargo, su conclusión precipitada se extrae de una premisa errónea, sin mencionar que no sólo en una Tierra esferica podría ocurrir este fenómeno. El hecho del asunto es que la **Ley de Perspectiva** sobre superficies planas dicta y requiere la misma exacta ocurrencia. Por ejemplo, una chica con un vestido que se aleje hacia el horizonte parece hundirse en la tierra cuanto más lejos camina. Sus pies van a desaparecer de la vista primero y la distancia entre el suelo y la parte inferior de su vestido disminuirán gradualmente hasta después de media milla parece que su vestido está tocando el suelo mientras camina con piernas invisibles. Tal es el caso de superficies planas, las partes más bajas de objetos que retroceden desde un punto dado de observación necesariamente desaparecen antes de las más altas.

139) No sólo es la desaparición de los cascos de los barcos explicada por la **Ley de la Perspectiva** sobre superficies planas, se demuestra innegablemente cierto con la ayuda de un buen telescopio. Si miras un barco que se aleja en el horizonte a simple vista hasta que su casco haya desaparecido por completo de la vista bajo la supuesta "curvatura de la Tierra", y luego miras a través de un telescopio, te darás cuenta de que todo el barco vuelve de nuevo a aparecer rápidamente, casco y todo, lo que demuestra que la desaparición fue causada por la Ley de la perspectiva, no por un muro de agua curva! Esto demuestra también que el horizonte es simplemente la línea de desaparición de la perspectiva desde tu punto de vista, y NO la supuesta "curvatura" de la Tierra. https://youtu.be/v1ghbNISeW0

140) Los péndulos de **Foucault** son a menudo citados como prueba de una Tierra en rotación, pero tras una investigación más de cerca prueba lo contrario. Para empezar, los péndulos de Foucault oscilan de manera uniforme en cualquier dirección. A veces giran hacia la derecha, y a veces hacia la izquierda, a veces dejan de girar y, a veces giran demasiado. El comportamiento del péndulo en realidad depende de 1) la fuerza inicial con la que comienza su vuelta y, 2) la junta de la esfera y cavidad utilizada facilita el movimiento circular más que cualquier otro. La supuesta rotación de la Tierra es completamente intrascendente e irrelevante para el

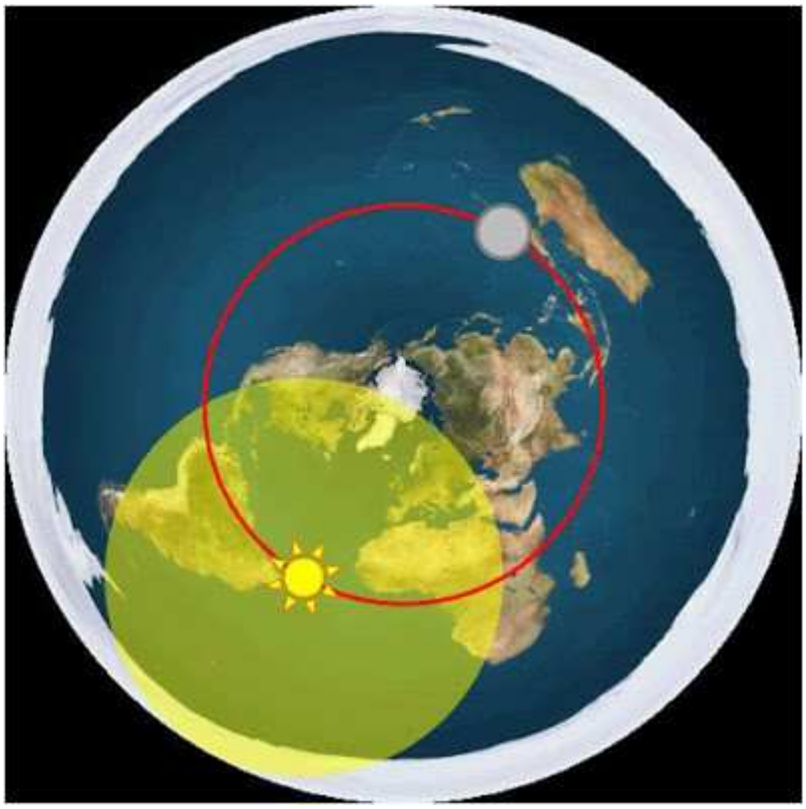
movimiento del péndulo. Si la supuesta constante rotación de la Tierra afecta a los péndulos de alguna manera, entonces no debería haber ninguna necesidad de iniciar manualmente el movimiento de péndulos. Si la rotación diurna de la Tierra provoca los 360 grados de rotación uniforme de péndulos, entonces no debería existir un péndulo inmóvil en ningún lugar de la Tierra!



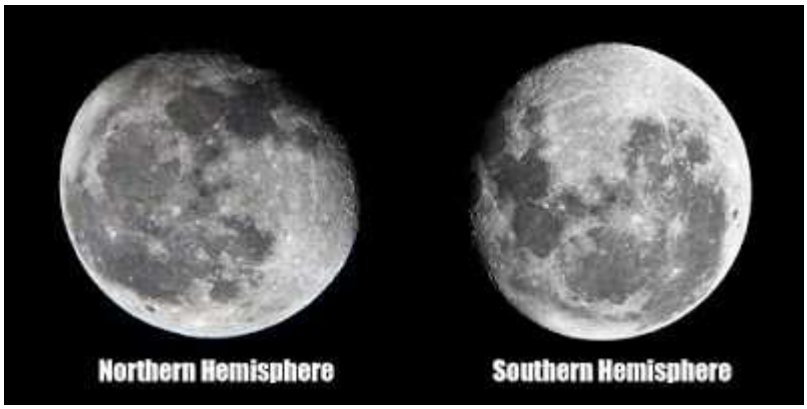
141) El "**Efecto Coriolis**" se dice a menudo que causa lavabos y tazas de inodoro en el Hemisferio Norte drenar girando en una dirección, mientras que en el hemisferio Sur giran en sentido contrario, lo que proporciona una prueba de la bola giratoria de la Tierra. Una vez más, sin embargo, al igual que los péndulos de Foucault que giren ya sea de cualquier manera, fregaderos y lavabos en los hemisferios Norte y Sur no giran constantemente en cualquier dirección! Lavabos en el mismo hogar se encuentran a menudo a girando en direcciones opuestas, dependiendo enteramente de la forma del lavabo y ángulo de entrada del agua, y no la supuesta rotación de la Tierra.

142) La gente afirma que si la Tierra fuese plana, deberíamos poder utilizar un telescopio y ver claro a través de los océanos! Sin embargo esto es absurdo, ya que el aire está lleno de precipitaciónes, especialmente sobre los océanos, y sobre todo en la capa más baja de la atmósfera que no es transparente. Observa la bruma borrosa por carreteras en días calurosos y húmedos. Incluso el mejor telescopio difumina mucho antes de que se pueda ver a través de un océano. Se puede sin embargo utilizar un telescopio para hacer un zoom mucho más amplio de nuestra tierra plana de lo que sería posible en una bola 25.000 millas(40200km) de circunferencia.

143) La gente afirma que si la Tierra fuese plana, con el Sol dando vueltas sobre, y alrededor de nosotros, deberíamos ser capaces de ver el Sol en todas partes por toda la Tierra, y debería haber claridad incluso en la noche. Dado que el sol no esta a 93.000.000 millas(92.960.000 mi) de distancia, pero más bien sólo a unos pocos miles y brillando como un punto luminoso, una vez que se ha movido significativamente lo suficientemente lejos de su ubicación, se vuelve invisible más allá del horizonte y la luz del día se desvanece poco a poco hasta desaparecer por completo. Si el Sol estuviese a 93 millones de millas de distancia y la Tierra fuese una pelota que da vueltas, la transición del día a la noche sería casi instantánea al pasar la línea de terminación.



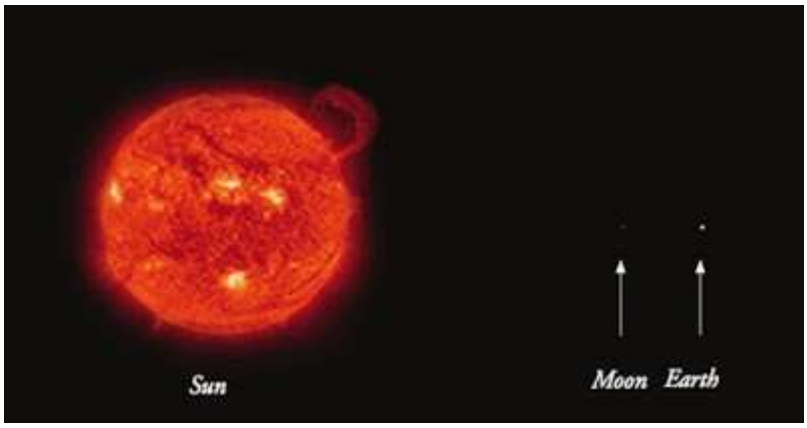
144) Las imágenes de la Luna que aparecen al revés en el hemisferio Sur, y hacia arriba en el Norte se cita a menudo como prueba de la Tierra esferica, pero una vez más, con una inspección más cercana, proporciona una prueba más del modelo plano. De hecho, fotografía **Time Lapse** muestra que la propia Luna gira en sentido horario como una rueda que da vueltas sobre, y alrededor de la Tierra. Se pueden encontrar fotos de la Luna con 360 grados de inclinación en todas las partes de la Tierra, simplemente dependiendo de dónde y cuándo se tomó la imagen.



145) Heliocentristas creen que la Luna es una pelota, a pesar de que su aspecto es claramente la de un disco luminoso plano. Vemos siempre la misma cara (aunque a diferentes inclinaciones) de la Luna, sin embargo, se afirma que hay otro "lado oscuro de la Luna" que permanece siempre oculto. La **NASA** afirma que la Luna gira al contrario de la rotación de la Tierra de tal forma perfectamente sincronizada que los movimientos se anulan entre sí, por lo que convenientemente no somos capazes de observar el supuesto lado oscuro de la Luna a no ser que veamos sus terribles imágenes recreadas con ordenador(CGI´s) falsas. El hecho del asunto es, sin embargo, que si la Luna fuese una esfera, los observadores de la **Antártida** verían una cara diferente a los que están en el **Ecuador**, pero no lo hacen - se ve la misma cara plana girada varios grados.

146) El modelo de la Tierra pelota afirma que la Luna orbita alrededor de la Tierra una vez cada 28 días, sin embargo, esta claro para cualquiera ver que la órbita de la Luna alrededor de la Tierra ocurre cada día! La órbita de la Luna es un poco más lenta que la del Sol, pero sigue la misma trayectoria del Sol desde Tropico a Tropico, solsticio a solsticio, haciendo un círculo completo sobre la Tierra en menos de 25 horas.

147) El modelo pelota afirma que el Sol es exactamente 400 veces más grande que la Luna, y 400 veces más lejos de la Tierra por lo que "falsamente" aparece exactamente del mismo tamaño. Una vez más, el modelo pelota nos pide aceptar como coincidencia algo que no se puede explicar que no sea por diseño natural. El Sol y la Luna ocupan la misma cantidad de espacio en el cielo y han sido medidos con sextantes, y resultan ser del mismo tamaño y a la misma distancia, por lo que afirmar lo contrario, esta en contra de nuestros ojos, experiencia, experimentos realizados, y nuestro sentido común.



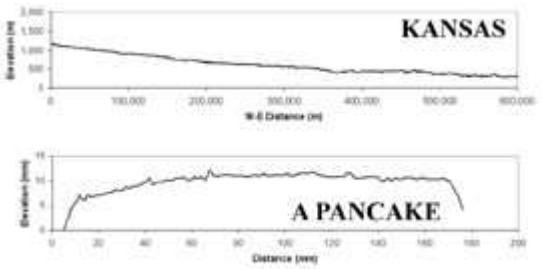
148) Citando "*La Tierra No es un globo*!" Por **Samuel Rowbotham**, "nos encontramos por observación, que las estrellas llegan al meridiano unos cuatro minutos antes que el Sol cada veinticuatro horas tomando la hora solar como estándar. Esto hace 120 minutos cada treinta días, y veinticuatro horas al año. De ahí que todas las constelaciones han pasado antes o con antelación al Sol en ese momento. Este es un simple hecho tal y como observado en la naturaleza, pero la teoría de la rotundidad, el movimiento de los ejes, y en una órbita no tiene lugar para ello. La verdad visible debe ser ignorada, ya que esta teoría está en el camino, y evita a sus devotos entenderlo ".

149) A lo largo de miles de años las mismas constelaciones han permanecido fijas en sus mismos patrones sin moverse de su posición en absoluto. Si la Tierra fuese una gran pelota girando en torno a un Sol más grande y dando vueltas a una mayor Galaxia disparada desde la mayor explosión **Big Bang** como afirma la **NASA**, sería imposible que las constelaciones permaneciesen siempre tan fijas. Sobre la base de su modelo, deberíamos de hecho, tener un cielo completamente diferente cada noche todas las noches, y nunca repetir exactamente el mismo patrón de estrellas dos veces.

150) Si la Tierra fuese una bola giratoria alrededor del Sol, sería imposible fotografiar el paso de las estrellas en fotografia Time Lapse dando vueltas alrededor de **Polaris** en circulos perfectos, incluso en el **Polo Norte**!. En todos los demás puntos de vista las estrellas serían vistas viajando más o menos horizontalmente a través del horizonte del observador debido a la presunta moción de 1.000 mph(1200km/h) por debajo de nuestros pies. En realidad, sin embargo, las estrellas circundantes a **Polaris** pueden ser siempre fotografiadas girando en círculos perfectos alrededor de la estrella central todo el camino hasta el Trópico de Capricornio.

151) Si la Tierra fuese una pelota giratoria alrededor del Sol, sería imposible fotografiar el rastro de las estrellas mostrando circulos perfectos, incluso en el **Polo Norte**! Dado que la Tierra está también presuntamente movíendose a 67.000 mph alrededor del Sol, el Sol se mueve 500.000 mph alrededor de la **Vía Láctea**, y toda la Galaxia va 670000000 mph, estos cuatro movimientos contradictorios mostrarían el rastro de las estrellas en líneas curvas irregulares.

152) En el año 2003, tres profesores de Geografia de Universidad colaboraron en un experimento para demostrar que el estado de **Kansas** es de hecho realmente más plano que un panqueque! Usando estudios geodésicos topigraficos que cubren más de 80.000 millas cuadradas, se determinó que **Kansas** tiene una relación de planitud de 0.9997 en todo el estado, mientras que un panqueque promedio, medido con precisión utilizando un microscopio láser confocal está en el puesto 0.957, por lo que Kansas, con ello, es literalmente más plano que un panqueque. http://www.usu.edu/geo/geomorph/kansas.html



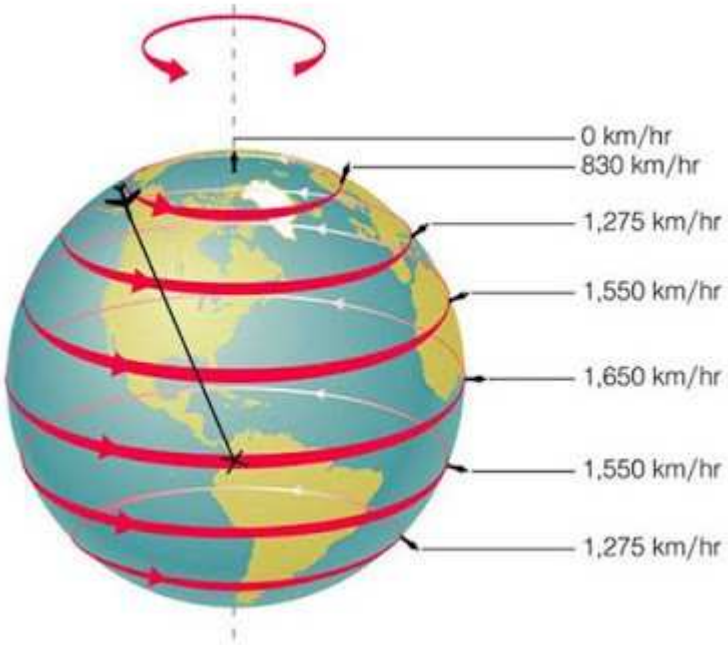
153) Citando al **Rev. Thomas Milner** del "*Atlas de Geografía Física*", nos encontramos con que, "Vastas áreas se presentan perfectamente a nivel, apenas un aumento existente a través de 1.500 millas desde los Cárpatos hasta los Urales. Al Sur del Báltico, el país es tan plano que un viento predominante del norte conducirá las aguas del Stattiner Haf en la desembocadura del Oder, y da al río un flujo hacia atrás de 30 o 40 millas. Los llanos de **Venezuela** y **Nueva Granada**, en América del Sur, principalmente en la parte izquierda del Orinoco, se denominan "Ilanos" o campos a nivel. A menudo, en el espacio de 270 millas cuadradas de la superficie no varía un solo pie. El Amazonas solamente cae 12 pies en las últimas 700 millas de su curso; La Plata tiene solamente un descenso de 1/33 de pulgada por una milla ".

154) El buceo aereo de **Felix Baumgartner** de **Red Bull** fuera de la cámara muestra la misma cantidad de "curvatura de la Tierra" de nivel de superficie a altura de salto demostrando que usaron un engañoso objetivo de ojo de pez, mientras que la cámara normal en el interior muestra perfectamente el horizonte plano, a altura de los ojos de 128.000 pies(40km), lo que es compatible solamente con una superficie plana.

155) Algunas personas afirman ver la curvatura de la Tierra por las ventanas de los aviones. Sin embargo, el vidrio utilizado en todos los aviones comerciales está curvado para permanecer a ras con el fuselaje. Esto crea un ligero efecto mezclado con la confirmación erronea de la gente sobre la la supuesta curvatura de la Tierra. En realidad, el hecho de que se puede ver el horizonte a nivel de los ojos a 35.000 pies en ambos lados demuestra que la Tierra es plana. Si la Tierra fuese una pelota, no importa lo grande, el horizonte se quedaría exactamente donde estaba y tendrían que mirar hacia abajo más y más para ver el horizonte. Mirando directamente por la ventana a 35.000 pies no se debería ver nada más que el "espacio exterior", ya que se supone que la Tierra / horizonte estaría por debajo de ti. Si la Tierra y el horizonte son visibles a nivel de los ojos por las dos ventanas laterales, es debido a que la Tierra es plana!

156) La gente también afirma ver la curvatura de la Tierra con filmaciones Go Pro u otras cámaras de gran altitud en el horizonte. Si bien es cierto que el horizonte aparece a menudo convexo con tales filmaciones, aparece a menudo igualmente cóncava o plana dependiendo de la inclinación / movimiento de la cámara. El efecto es simplemente una distorsión debido a lentes de gran angular(wide angle). Con lentes corregidas e imágenes tomadas sin tecnología de gran angular, todos las imágenes desde grandes altitudes de aficionados, la Tierra aparece perfectamente plana.

157) Si la "gravedad" mágicamente arrastrase la atmósfera con la pelota giratoria de la Tierra, significaría que la atmósfera cerca del Ecuador estaría girando en torno a más de 1.000 mph(1200km/h), la atmósfera en las latitudes medias estarían girando alrededor de 500 mph(800km/h), y gradualmente más lenta hacia abajo hacia los polos, donde la atmósfera no debería estar afectada y dando vueltas a 0 mph. En realidad, sin embargo, la atmósfera en cada punto de la Tierra se encuentra igualmente inafectada por esta supuesta fuerza, ya que nunca se ha medido, calculado, y probado inexistente por la abilidad de los aviones de volar sin cesar en cualquier dirección sin experimentar ningún tipo de cambios atmosféricos .



158) Si mágicamente la "gravedad" arrastrase la atmósfera junto con la pelota giratoria de la Tierra, significaría que cuanto mayor fuese la altitud, una atmosfera más rápida dando vueltas tendría que girar en el centro de rotación. En realidad, sin embargo, si esto realmente sucediese, la lluvia y los fuegos artificiales se comportarían de manera totalmente diferente al caer a través de una atmosfera giratoria progresivamente más y más lenta. Globos de aire caliente se verían también forzados ligerameмente a ir más rápido hacia el Este al ascender a cada vez mayores velocidades atmosféricas.

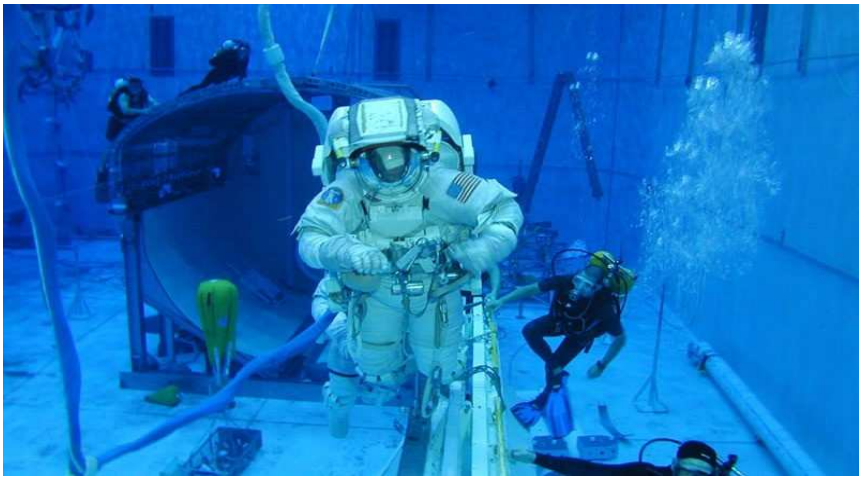
159) Si hubiese progresivamente una atmosfera más y más rápida a mayor altitud, significaría que tendría que terminar abruptamente en algúna altitud clave donde la capa más rápida de la atmósfera "no giratoria", no graviticionada, y sin atmosfera del vacio infinito del espacio!- **NASA** nunca ha mencionado a qué altitud esta imposible hazaña supuestamente sucede, pero es fácil y filosóficamente refutada por el simple hecho de que los vacios del espacio no pueden existir conectados a los no vacíos, manteniendo al mismo tiempo las propiedades de un vacío, sin mencionar que el efecto que tendría de tal transición en una "nave espacial" sería desastroso.

160) Es imposible para cohetes o cualquier tipo de motores de propulsión a chorro funcionar en la supuesta falta de atmósfera del vacio del espacio, porque sin aire / atmósfera contra la que empujar no hay nada con lo que propulsar el vehículo hacia adelante. En cambio, cohetes y lanzaderas serían lanzados girando en torno a su propio eje sin control en todas direcciones como un giroscopio. Sería imposible volar a la Luna o ir en cualquier dirección que fuese, sobre todo si la "gravedad" fuese real, y constantemente atrayendo hacia el cuerpo más denso y más cercano.

161) Si la Tierra fuese realmente una pelota, no habría ninguna razón para usar cohetes para volar al "espacio exterior" de todos modos, porque simplemente volando un avión recto a cualquier altitud durante el tiempo suficiente, debería y te enviaría al espacio exterior. Para evitar que sus aviones volasen tangentes a la Tierra esférica, los pilotos tendrían constantemente que corregir su curso hacia abajo, o bien, dentro de pocas horas el avión comercial promedio viajando a 500 mph se encontraría perdido en el "espacio exterior". El hecho de que esto nunca sucede, horizontes artificiales permanecen a nivel a alturas deseadas del piloto y no requieren ajustes a la baja constante, esto demuestra que la Tierra no es una pelota.

162) Todos los cohetes de la **NASA** y otras agencias espaciales nunca van hacia arriba. Cada cohete forma una curva parabólica, enarbola hacia fuera, e inevitablemente empiezan a caer a la Tierra. Los cohetes que se declaran como "éxito" son esos pocos que no explotan o inician el descenso demasiado pronto pero que sea fuera del alcance de la vista del espectador antes de estrellarse en aguas restringidas y luego recuperado. No hay altitud mágica donde cohetes o cualquier otra cosa simplemente puedan ir hacia arriba, arriba, arriba y de repente empezar la "libre flotación" en el espacio. Todo esto es una ilusión de ciencia ficción creada por cables, pantallas verdes, piscinas, pelo fijado y aviones Zero-G.

163) A la **NASA** y otras agencias espaciales se las ha cazado una y otra vez en su material oficial con burbujas de aire flotando en su "espacio exterior".A los astronautas también se les ha capturado con trajes de buceo "espaciales", pateando sus piernas para moverse, e incluso al astronauta **Luca Parmitano** casi se ahogó cuando el agua comenzó a llenarle el casco mientras supuestamente estaba en un "paseo espacial". Se admite que los astronautas entrenan para sus "paseos espaciales" en las instalaciones de entrenamiento bajo agua como el "Neutral Buoyancy Laboratory" de la **NASA**, pero lo que es obvio de sus "burbujas espaciales" y otros errores es que todo el material oficial de "paseos espaciales" son también falsos y filmados bajo agua.



164) El análisis de muchos videos de interior de la Estación Espacial Internacional(**ISS**), han demostrado el uso de trucos de cámara como pantallas verdes, arneses e incluso el pelo fijado para lograr un tipo de efecto de gravedad cero. Imágenes de astronautas aparentemente flotando en la ingravidez de su "estación espacial" son indistinguibles de aviones Zero-G. Volando en maniobras parabólicas este efecto flotante Zero-G se puede conseguir una y otra vez y luego editando el video. Para obtener imágenes más largas sin cortar, a la **NASA** se la ha cazado usando simples cables y tecnología de pantalla verde.

165) La **NASA** afirma que uno puede observar la **Estación Espacial Internacional** pasar por encima de la cabeza demostrando así su existencia, sin embargo, el análisis de la "ISS" vista a través de cámaras con zoom demuestra que puede ser también algún tipo de holograma / dron, y no una base espacial física flotante. Como se puede ver en mi documental "ISS Hoax", al hacer zoom in / out, el "ISS" dramática e imposiblemente cambia de forma y color, muestra un efecto arco iris prismático hasta que entra en el enfoque, muy parecido a un viejo televisor encendido / apagado. https://youtu.be/5e-RnKAN9qY

166) El "Satélite de Comunicaciones Geoestacionario" fue creado por primera vez por el escritor masón de ciencia ficción **Arthur C. Clarke** y supuestamente se convirtió en hecho científico sólo una década más tarde. Antes de esto, los sistemas de radio, televisión y de navegación como **LORAN** y **DECCA** ya estaban bien establecidos y funcionaban correctamente usando sólo tecnología terrestre. Hoy en día enormes cables de fibra óptica conectan a Internet a través de océanos, las torres de telefonía gigantescas triangulan las señales **GPS**, y la propagación ionosférica permite a las ondas de radio que se reboten sin la ayuda de la ciencia-ficción best-seller conocido como "satélites".

https://es.wikipedia.org/wiki/LORAN - https://en.wikipedia.org/wiki/Decca_Navigator_System

167) Los satélites están supuestamente flotando en la termosfera, donde las temperaturas se afirma estar a más de 4.530 grados Fahrenheit. Los metales utilizados en satélites, sin embargo, como el aluminio, oro y titanio tienen puntos de fusión de 1221, 1948, y 3034 grados respectivamente, temperaturas mucho menores de lo que pudiesen aguantar.

168) Se han encontrado que los llamados teléfonos "satélite" tienen problemas de recepción en países como Kazajstán, con muy pocas torres de telefonía móvil. Si la Tierra fuese una pelota con 20.000 satélites circundantes, tales apagones no deberían ocurrir regularmente en las zonas rurales de campo.

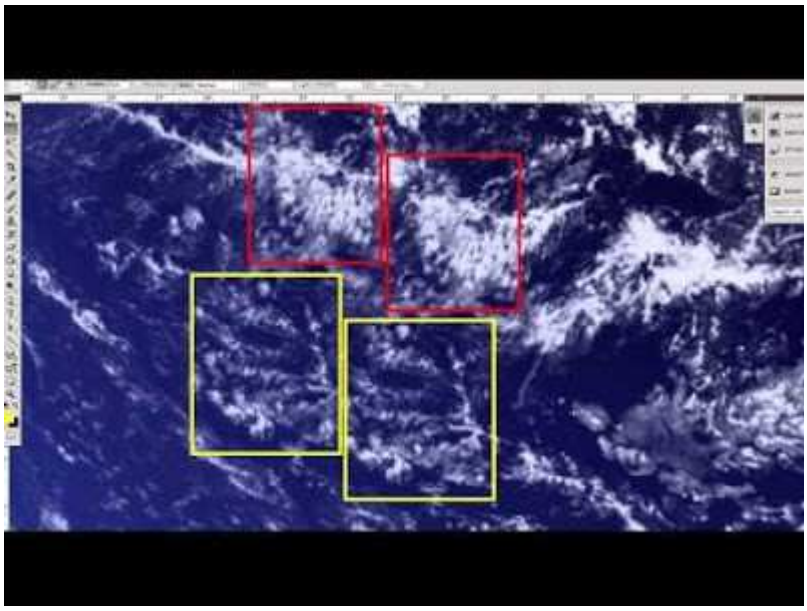
169) Las llamadas antenas "parabolicas" de televisión estan casi siempre colocadas en un ángulo de unos 45 grados hacia la torre repetidora terrestre más cercana. Si las antenas de televisión estuviesen en realidad recogiendo las señales de los satélites a más de 100 millas en el espacio, la mayoría de las antenas parabólicas de televisión "satélite" deberían estar apuntando más o menos rectas hacia el cielo. El hecho de que las antenas "parabólicas" nunca están apuntando hacia arriba y casi siempre colocadas en un ángulo de unos 45 grados demuestra que están captando señales terrestres con base en tierra y no "satélites del espacio exterior."

170) La gente incluso afirma ver satélites con sus propios ojos, pero esto es ridículo teniendo en cuenta que son más pequeños que un autobús y supuestamente a más de 100 millas de distancia; Es imposible ver nada tan pequeño y tan lejos. Incluso el uso de telescopios, nadie pretende discernir la forma de satélites, sino más bien describen/describimos ver luces móviles pasajeras, que podrían ser fácilmente cualquier otro número de cosas, desde aviones, aviones no tripulados-drones, estrellas fugaces, u otros objetos voladores no identificados.

171) La **NASA** afirma que hay más de 20.000 satélites flotando en la atmósfera superior terrestre enviándonos radio, televisión, **GPS**, y fotografías del planeta. Todas estas imágenes supuestamente "satélite", sin embargo, se han admitido ser imágenes compuestas y editadas en Photoshop! Afirman recibir "cintas de imágenes" de los satélites que luego deben ser empalmadas juntas para crear imágenes compuestas de la Tierra, todas las cuales son claramente CGI´s y no fotografías. Si la Tierra fuese realmente una bola con 20.000 satélites en órbita, sería un asunto sencillo montar una cámara y tomar algunas fotografías reales. El hecho de que no existen fotografías de satélite reales de la supuesta bola de la tierra a favor de las "cintas de material compuesto de imágenes CG" de la **NASA**, es una prueba más de que no están diciendo la verdad.

172) Si escoges cualquier nube en el cielo y la ves durante varios minutos, dos cosas sucederán: las nubes se moverán e irán transformandose poco a poco cambiando de forma. En material de archivo oficial de la **NASA** de la bola de la Tierra girando, como el video Time Lapse del "Galileo", sin embargo, las nubes se muestran constantemente más de 24+ horas a la vez y no se mueven o cambian de forma en absoluto! Esto es completamente imposible y una prueba más de que la **NASA** produce videos CGI falsos, y una prueba más de que la Tierra no es una esfera que gira.

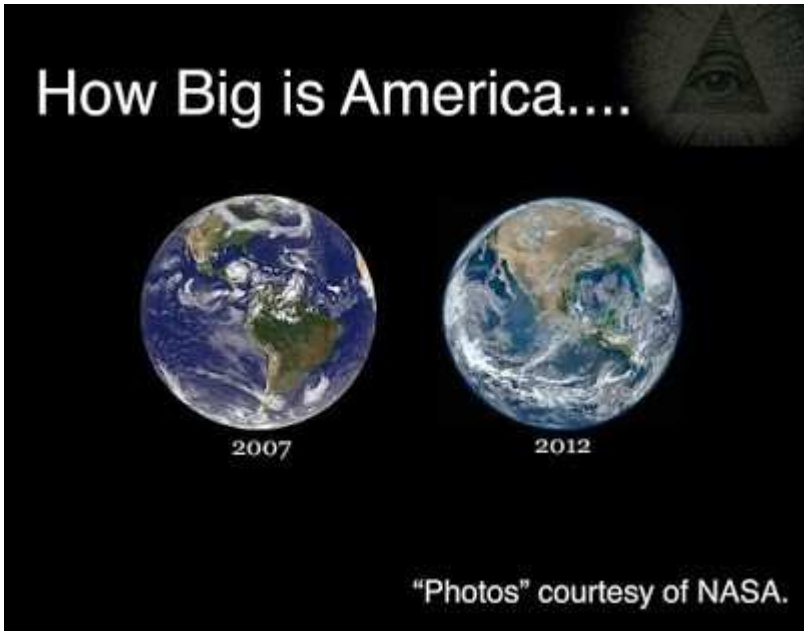
173) La **NASA** tiene varias supuestas fotografías de la pelota de la Tierra que muestran varios patrones de nubes duplicadas exactas! La probabilidad de tener dos o tres nubes de la misma forma exacta en la misma imagen es tan probable como encontrar dos o tres personas con exactamente las mismas huellas dactilares. De hecho, es una prueba sólida de que las nubes fueron copiadas y pegadas con un programa de ordenador, y de que tales imágenes que muestran una Tierra con forma de bola son falsificaciones.



174) Artistas gráficos de la **NASA** han puesto cosas como caras, dragones, e incluso la palabra "SEX" en los patrones de nubes sobre sus diversas imágenes de la pelota de la Tierra. Sus últimas imágenes del 2015 de Pluto tienen claramente una imagen de "Pluto", el perro de Disney, en las capas de fondo. Tal fraude flagrante pasa desapercibido por las masas hipnotizadas, pero proporciona una prueba más de la ilegitimidad de la NASA y su mito planetario de la esfera giratoria.

175) Foto-analistas profesionales han diseccionado varias imágenes de la pelota terrestre de la **NASA** y han encontrado una prueba innegable de edición con ordenador. Por ejemplo, las imágenes de la Tierra supuestamente tomadas desde la Luna han demostrado ser copiadas y pegadas, como lo demuestran los cortes rectangulares que se encuentran en el fondo negro alrededor de la "Tierra" ajustando los niveles de brillo y contraste. Si hubiesen estado verdaderamente en la Luna, y la Tierra fuese verdaderamente una esfera, no habría necesidad de tal falsificación de imágenes.

176) Cuando las imágenes de la pelota terrestre de la NASA se comparan entre sí, la coloración de las tierras / océanos y el tamaño relativo de los continentes son consistentemente tan drásticamente diferentes entre sí como para probar más allá de toda duda razonable que las fotos de NASA **SON** todas falsas.



177) En el documental "*Algo divertido sucedió de camino a la Luna*", se pueden ver las imágenes oficiales de **NASA** filtradas que muestran a los astronautas del **Apolo 11**, **Buzz Aldrin**, **Neil Armstrong** y **Michael Collins**, durante casi una hora, usando transparencias y trucos de cámara para falsificar tomas de una Tierra redonda! Se comunican a través de audio con el control en Houston acerca de cómo escenificar con precisión la toma, y alguien les sigue diciendo de que forma manipular eficazmente la cámara para lograr el efecto deseado. En primer lugar, taparon todas las ventanas a excepción de una circular hacia abajo, que apuntaban hacia la cámara a varios pies de distancia. Esto creó la ilusión de una Tierra en forma de bola rodeada por la oscuridad del espacio, cuando en realidad se trataba simplemente de una ventana redonda en su cabina a oscuras. **Neil Armstrong** afirmó en este punto estar a 130.000 millas de la Tierra, a mitad de camino a la Luna, pero cuando se terminaron los trucos de cámara, el espectador podía ver por sí mismo que

los "astronautas" no se encontraban a más que un par de docenas millas sobre la superficie de la Tierra, probablemente volando en un avión a gran altura! https://youtu.be/xciCJfbTvE4

178) La gente afirma **Google Earth** demuestra de alguna manera el modelo esférico sin darse cuenta de que **Google Earth** es simplemente un programa de composición de imágenes tomadas desde aviones a gran altitud, y coche-cámaras a nivel de calle superpuestas sobre un modelo CGI de una pelota terrestre. Lo mismo podría ser fácilmente modelado sobre una tierra cuadrada o de cualquier otra forma, y por lo tanto no se puede utilizar como prueba de la redondez de la Tierra.

179) Si la Tierra estuviera constantemente girando hacia el Este a 1000mph(1200km/h), entonces la duracion de los vuelos que van hacia el Este vs. Oeste deberían de ser significativamente diferentes. Si un avión comercial promedio viaja a 500 mph(800km/h), significa que los vuelos equatoriales hacia el Oeste deberían llegar a su destino aproximadamente tres veces la velocidad de los vuelos de regreso en dirección Este. En realidad, sin embargo, las diferencias de la duración de vuelo Este / hacia el Oeste por lo general ascienden a cuestión de minutos, y nada más cercano de lo que ocurriría en una bola dando vueltas a 1,000

mph(1200km/h).

180) El modelo de la bola giratoria dicta que la Tierra y la atmósfera se mueven juntas a aproximadamente 500 mph en las latitudes medias donde los vuelos de **Los Angeles** a **Nueva York** tienen lugar. El avión comercial promedio viajando a 500 mph tarda 5,5 horas de viaje Este con la supuesta rotación terrestre, por lo que el vuelo de regreso al Oeste debería tardar sólo 2,75 horas, pero de hecho, nos encontramos que el vuelo promedio de la ciudad de **Nueva York** a **Los Angeles** tarda unas 6 horas, un tiempo de vuelo totalmente inconsistente con el modelo de la pelota giratoria.

181) Vuelos hacia el este con el presunto giro de la bola terrestre desde **Tokio** a **Los Ángeles** tardan un promedio de 10,5 horas, por lo tanto los vuelos de regreso hacia el Oeste contra el presunto giro deberían tomar un promedio de 5,25 horas, pero en realidad tardan un promedio de 11,5 horas, otro tiempo de vuelo totalmente inconsistente con el modelo de la bola giratoria.

182) Los vuelos hacia el Este con el presunto giro de la bola de la Tierra desde **Nueva York** a **Londres** tardan un promedio de 7 horas, por lo tanto, los vuelos de regreso hacia el oeste contra el presunto giro deberían tardar un promedio de 3.5 horas, pero en realidad, tardan un promedio de 7.5 horas, un tiempo de vuelo totalmente inconsistente con el modelo de bola giratoria.

183) Los vuelos hacia el Este desde **Chicago** a **Boston** con el presunto giro de la bola de la Tierra tardan un promedio de 2,25 horas, por lo tanto, los vuelos de regreso hacia el Oeste contra el presunto giro deberían tardar un promedio de poco más de una hora, pero en realidad tardan un promedio de 2,75 horas, una vez más, totalmente incompatible con el modelo de la bola giratoria.

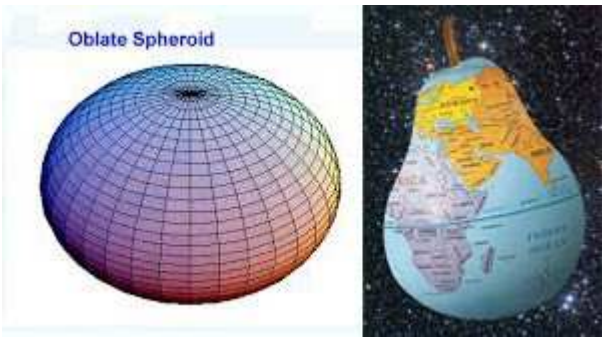
184) Vuelos hacia el este desde **París** a **Roma** con el presunto giro de la bola de la Tierra tardan un promedio de 2 horas, por lo tanto los vuelos de regreso hacia el Oeste contra el presunto giro debería de ser un promedio de 1 hora, pero en realidad tienen una duración media de vuelo de 2 horas y 10 minutos, un tiempo de vuelo totalmente inconsistente con el modelo de bola giratoria.

185) Se nos dice que la Tierra y la atmósfera giran juntas a una velocidad uniforme tan perfecta que nadie en la historia la ha visto, oído, sentido o medido con el supuesto movimiento de 1.000 mph(1200km/h). Esto se compara a menudo con viajar en un coche a una velocidad uniforme, donde sólo sentimos el movimiento durante la aceleración o desaceleración. En realidad, sin embargo, incluso con los ojos cerrados, las ventanas abiertas, sobre una carretera lisa con un coche de lujo a unas meras 50 mph uniformes, el movimiento se puede absolutamente sentir! A 20 veces esta velocidad, el giro imaginario de 1.000 mph(1200km/h) de la Tierra sin duda se notaría, sentiría, se vería y sería escuchado por todos.

186) La gente sensible al mareo sienten una inquietud y malestar físico con un movimiento tan ligero como el de un ascensor o un viaje en tren. Esto significa que las 1000 mph(1200km/h) de la presunta rotación uniforme de la Tierra no tiene ningún efecto sobre estas personas, añade además una velocidad de 50 mph uniforme extra de un coche, y su estómago empieza a sentir nudos de inflexión. La idea de que el mareo no es en absoluto evidente a cualquier persona a 1.000 mph, pero de repente se produce a 1050 mph es ridículo, y demuestra la Tierra no está en moción en absoluto.

187) La segunda ley de la termodinámica, también conocida como la ley de la entropía, junto con los principios fundamentales de la fricción / resistencia determinan la imposibilidad de la Tierra girando uniformemente. Con el tiempo, la Tierra bola giratoria experimentaría cantidades medibles de arrastre constante, reduciendo el giro y alargando la cantidad de horas por día. Como nunca se ha observado tal más mínimo cambio en toda la historia registrada, es absurdo pensar que la Tierra se ha movido un centimetro nunca. https://es.wikipedia.org/wiki/Entropía

188) A través de los años, **NASA** ha cambiado dos veces su historia en cuanto a la forma de la Tierra. Al principio mantuvieron que la Tierra era una esfera perfecta, que más tarde cambiaron a una "esfera achatada" aplanada en los polos, y luego volvieron a cambiar por una "forma de pera", ya que el Hemisferio Sur supuestamente sobresale también. Por desgracia para la **NASA**, sin embargo, ninguna de sus fotos oficiales muestran una esfera achatada, o una Tierra con forma de pera! Todas sus fotos, en contra de sus palabras, muestran una Tierra esférica (y claramente CGI´s falsas).



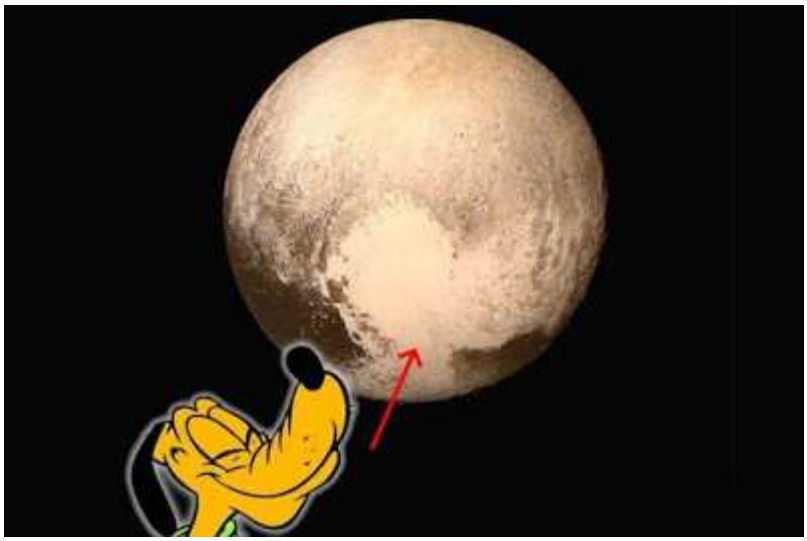
189) La Biblia, el Corán, el Srimad Bhagavatam, y muchos otros libros sagrados describen y reflejan la existencia de una Tierra geocéntrica, estacionaria y plana. Por ejemplo, Crónicas 1 16:30 y Salmo 96:10 ambos leen: "Él ha fijado la tierra firme, inamovible." Y el Salmo 93: 10 dice: "El mundo también está establecido, para que no se pueda mover." La Biblia también afirma repetidamente que la Tierra esta "extendida" como un plano, con los cielos abiertos en todas partes(no todo) dando una prueba bíblica de que la Tierra no es una esfera que gira.

190) Todas las culturas del mundo a lo largo de la historia han descrito y reflejado la existencia de una Tierra plana, estacionaria, y geocéntrica. Egipcios, indios, mayas, chinos, nativo americanos y, literalmente, todas las civilizaciones antiguas de la Tierra, tenían una cosmología geocéntrica y plana terrestre. Antes de **Pitágoras**, la idea de una Tierra esférica giratoria era inexistente, e incluso después de **Pitágoras** seguía siendo un punto de vista oscuro y minoritario hasta 2000 años más tarde, cuando **Copérnico** comenzó la reactivación de la teoría heliocéntrica.

191) Desde **Pitágoras** a **Copérnico**, **Galileo** a **Newton**, desde los astronautas modernos como *Aldrin*, *Armstrong* y *Collins*, hasta el director de la **NASA** y Gran Comendador del Grado 33. C **Fred Kleinknecht**, los padres fundadores del mito de la bola giratoria han sido todos masones! El hecho de que tantos miembros de esta, la sociedad secreta más grande y antigua en existencia han sido todos co-conspiradores en traer esta "revolución planetaria" está más allá de la posibilidad de la coincidencia, y proporciona una prueba de colusión organizada en la creación y el mantenimiento de este engaño multi-generacional.

192) Citando "*Terra Firma*", de **David Wardlaw Scott**, "El sistema del Universo, según lo enseñado por los astrónomos modernos, esta fundado exclusivamente en teoría, de la verdad de la cual son incapaces de avanzar en una única prueba verdadera, se han atrincherado en una conspiración de silencio, y el declive de responder a las objeciones que se puedan hacer a sus hipótesis ... el propio **Copérnico**, que revivió la teoría del filósofo pagano **Pitágoras**, y su gran exponente *Sir* **Isaac Newton**, confesó que su sistema de la Tierra que gira era sólo una posibilidad, y no pudo ser probado por hechos. Solo son sus seguidores que han decorado con el nombre de "ciencia exacta". Sí, según ellos, "la más exacta de todas las ciencias." Sin embargo, un astrónomo noble de Inglaterra dijo en una ocasión, hablando del movimiento de todo el sistema solar: «El asunto se deja en el estado más encantador de la incertidumbre, y seré muy feliz si alguien me puede ayudar a salir de el. ' Lo que es una posición muy triste para una "ciencia exacta" encontrarse en esto! "

193) Ningún niño o hombre in-adoctrinados en sus cabales jamás concluirían o incluso concebirían con sus propios recursos, en función de sus propias observaciones personales, que la Tierra es una bola giratoria que da vueltas alrededor del Sol! Tales imaginativas teorías en ninguna parte presente en la experiencia diaria de nadie, requieren y han requerido masivas cantidades de propaganda constante para mantener la ilusión.



194) De **David Wardlaw Scott**, "Recuerdo que me enseñaron cuando era niño, que la Tierra era una gran bola, girando a una velocidad muy rápida alrededor del Sol, y, cuando expresé a mi profesor mis temores de que las aguas de los océanos se caerían afuera, me dijeron que estaban impedidos de hacerlo por la gran ley de Newton de la gravitación, que mantiene todo en su lugar apropiado. Supongo que mi rostro debió haber mostrado algunos signos de incredulidad, ya que mi profesor agregó de inmediato - Te puedo mostrar una prueba directa de esto; un hombre puede girar alrededor de su cabeza un cubo lleno de agua sin que se derrame, y así, de igual manera, los océanos pueden ser llevados alrededor del Sol sin perder una gota. Con este ejemplo se pretende, evidentemente, resolver el asunto, entonces no dije nada más sobre el tema. Tales palabras se me hubiesen a mi propuesto después como hombre, hubiese contestado algo de la siguiente manera - Señor, siento decir que la ilustración que se ha dado de un hombre dando vueltas con un cubo de agua alrededor de la cabeza, y los océanos dando vueltas alrededor del Sol , no confirma su argumento un solo grado, ya que el agua en los dos casos se colocan bajo circunstancias totalmente

diferentes, pero, para ser de algún valor, las condiciones en cada caso deben ser las mismas, que en este caso no lo son. El cubo es un recipiente hueco que tiene el agua en su interior, mientras que de acuerdo a su enseñanza, la Tierra es una bola, con una curvatura continua exterior, lo que, de acuerdo con las leyes de la naturaleza, no podría retener el agua ".

195) Los astrónomos dicen que el magnetismo mágico de la gravedad es la que mantiene a todos los océanos del mundo pegados a la bola de la Tierra. Afirman que debido a que la Tierra es tan masiva y grande, en virtud de esta masa, crea una fuerza mágica capaz de mantener a la gente, los océanos y la atmósfera fuertemente aferradas a la parte inferior de la bola giratoria. Desafortunadamente, sin embargo, no pueden proporcionar ningún ejemplo práctico de esto en una escala más pequeña que la planetaria. Una pelota de tenis dando vueltas, por ejemplo, tiene el efecto opuesto exacto a la supuesta Tierra esférica! Cualquier agua que se vierta sobre ella, simplemente se cae por los lados, y dándole vueltas provoca al agua que vuele 360 grados como un perro que se sacude después de un baño. Los astrónomos reconocen que el ejemplo de la pelota de tenis mojada muestra el efecto opuesto de su supuesta tierra esferica, pero afirman que algúna masa desconocida, las propiedades adhesivas mágicas de la gravedad aparecen de repente permitiendo que la "pelota de tenis" de la Tierra mantenga cada gota de agua de los oceanos pegada a la superficie. Cuando una teoría no probada va en contra de todos los experimentos, experiencia, y sentido común, es hora de abandonar esa teoría.

196) Citando **Marshall Hall**, "En resumen, el sol, la luna y las estrellas estan en realidad haciendo precisamente lo que todo el mundo a lo largo de toda la historia ha visto hacer. No creemos lo que nuestros ojos nos dicen, porque se nos ha enseñado un sistema falsificado que exige que creamos lo que nunca ha sido confirmado por observación o experimentos. Ese sistema falsificado exige que la Tierra gire sobre un 'eje' cada 24 horas a una velocidad de más de 1.000 millas(1200km) por hora en el Ecuador. Nadie nunca, nunca, nunca, ha visto o sentido tal movimiento (ni visto ni sentido la velocidad de 67,000MPH de la supuesta órbita de la Tierra alrededor del Sol, o sus 500.000 MPH de supuesta velocidad alrededor de una galaxia, o su retirada de un supuesto '**Big Bang**' a más de 670 millones MPH!). Recuerda, ningún experimento ha mostrado que la Tierra se mueva. Añade a esto el hecho de que la supuesta velocidad de rotación a la que todos se nos ha enseñado como hecho científico, DEBE disminuir cada pulgada o milla al ir al Norte o Sur del Ecuador, y se hace evidente que cosas tales como el preciso bombardeo aéreo en la Segunda Guerra Mundial (bajo una chimenea desde 25.000 pies con un avión que va a todas direcciones a alta velocidad) habría sido imposible si se calculase sobre una Tierra en movimiento a varios cientos de kilómetros por hora y cambiando constantemente con la latitud ".

197) Algunas personas afirman que no hay motivo para tal engaño a gran escala, y que plana o como una pelota no hace ninguna diferencia. Mediante la eliminación de la Tierra del centro inmóvil del Universo, estos masones cabalistas nos han movido física y metafísicamente desde un lugar de suma importancia,a uno de completa indiferencia nihilista. Si la Tierra es el centro del Universo, entonces, las ideas de Dios, creación, y propósito para la existencia humana son resplandecientes. Pero si la Tierra es sólo uno de los miles de millones de planetas que giran alrededor de miles de millones de estrellas en miles de millones de galaxias, entonces, las ideas de "Dios", "creación", y propósito específico para la Tierra y la existencia humana se convierten en altamente inverosímiles. Al subrepticiamente-surreptitiously- nos adoctrinan hacia su ficción materialista científico, no sólo perdemos la fe en lo más allá de lo material, ganamos fe absoluta en la materialidad, la superficialidad, el Estado, el egoísmo, el hedonismo y el consumismo. Si no hay "Dios",

y todo el mundo es sólo un mero accidente, entonces todo lo que realmente importa es **yo, yo, y yo**. Han convertido a Madonna, la "Madre de Dios", en una chica material viviendo en un mundo material. Sus ricas corporaciones, de gran alcance con logotipos solares, nos venden ídolos para adorar, absorviendo poco a poco al mundo mientras creemos tácitamente en su "ciencia," votar por sus políticos, comprar sus productos, escuchar su música y ver sus películas sacrificando nuestras almas en el altar del materialismo. Citando a **Morris Kline**, *"La teoría heliocéntrica, al poner el Sol en el centro del universo... ha hecho el Hombre parecer sólo uno de una posible serie de vagabundos a la deriva a lo largo de un cielo frío. Parecía menos probable que haya nacido para vivir gloriosamente y alcanzar el paraíso después de su muerte. Menos probable, también, fuera que él era el objetivo de los cuidados de Dios. "*

198) Algunos dicen que la idea de una conspiración a nivel mundial y multi-generacional para engañar a las masas suena inverosímil o poco realista, pero estas personas sólo necesitan familiarizarse con las obras y escritos de propios masones, como por ejemplo **John Robison** que expusieron esto en su libro de 1798, "*Pruebas de una Conspiración contra todas las Religiones y los Gobiernos de Europa que llevan a cabo en reuniones secretas Masones, Illuminati y Sociedades Lectoras*". El Comandante Supremo del Grado 33, **Albert Pike**, estaba bastante adelantado como visto en varias cartas con respecto al objetivo final de Sociedades Secretas y masonería para la dominación mundial, y en los "*Protocolos de los Sabios de Sión*", el plan exacto por el cual esto sería, y ha sido llevado a cabo, está completamente revelado.

199) De "*Fundamentos de muchas Generaciones*", por **E. Eschini**: "Lo único que la fábula de que la Tierra se mueve ha hecho, es que ha demostrado el terrible poder de una mentira, una mentira que tiene el poder de convertir al hombre en un esclavo mental, de manera que no se atreva a respaldar la evidencia de sus propios sentidos. Negar el movimiento normal y obvio del Sol que va frente a él. Cuando se siente a sí mismo de pie en una Tierra completamente desprovista de movimiento, a sugerencia de alguien, está preparado a aceptar que está girando furiosamente. Cuando ve a un pájaro volar y ponerse en el suelo, está preparado a creer que realmente la Tierra viaja un gran número de veces más rápida que el ave, y por último, con el fin de defender la imaginación de un loco, esta preparado a acusar a su Hacedor de formarle una sentidisima mentira."

200) Y por último, del **Dr. Rowbotham**: "Así vemos que esta filosofía Newtoniana carece de consistencia; sus detalles son el resultado de una violación completa de las leyes del razonamiento legítimo, y todas sus premisas son asumidas. Son, de hecho, nada más que hipótesis sobre hipótesis, y las conclusiones derivadas de las mismas se consideran deliberadamente como cosas ya probadas, para ser empleadas como verdades para justificar las primeras suposiciones fundamentales. Tales malabares de fantasías y falsedades extendidas é intensificadas como en la Astronomía Teórica, estan calculadas para hacer que un investigador sin prejuicios se revuelba con horror del terrible conjuro que se ha practicado sobre el; para resolver con firmeza resistirse a su mayor avanze; esforzarse en exceso en tirar todo edificio, y para enterrar en sus ruinas

los falsos honores que se han asociado con sus fabricantes, que todavía se adhieren a sus devotos. Para el aprendizaje, la paciencia, la perseverancia y dedicación por las que han sido siempre ejemplos, el honor y los aplausos no necesitan ser retenidos; pero su razonamiento falso, las ventajas que se han adquirido por la ignorancia general de la humanidad en cuanto a temas astronómicos, y las teorías infundadas que han avanzado y defendido, no pueden ser de otra cosa mas que lamentadas, y deben de ser por todos los medios desarraigadas ".

Traducido de " **200 Proofs Earth is Not a Spinning Ball** " de **Eric Dubay**

Más info sobre la **Tierra Plana** en:

http://www.ifers.boards.net

https://www.facebook.com/groups/TierraPlana/?fref=nf

Más info sobre falsificación mediática/fraude espacial: http://www.cluesforum.info

Publicado por http://www.ibizatimes.wordpress.com